



Construyendo Ciudades Digitales

Ing. Jorge Filippo

Email: info@optimix.com.ar

Celu y WhatsApp AR: +54 9 11 6693 5494

Skype: [jorgefilippo](https://www.skype.com/people/jorgefilippo)

Facebook: [Ing Jorge Filippo](https://www.facebook.com/IngJorgeFilippo)



Objetivos **Optimix** Network Engineering

- Proveer estrategias de networking **infalibles y económicamente** eficaces.
- Capacitar al **personal técnico** de las redes guiadas, para que puedan resolver las necesidades **cotidianas** de la red.
- Ser un aliado, para desarrollar proyectos de **escalabilidad y funcionalidades** ilimitadas.

Objetivos de esta exposición

- Abordar, desde una óptica técnica, un plan de Ciudad Digital (Red Urbana Municipal).
- Ordenar los roles de los técnico involucrados, haciendo eficiente y coherente el desarrollo de proyectos.
- Compartir la implementación de la red de fibra óptica municipal en Berazategui, provincia de Buenos Aires.



Introducción

- Esta exposición abordará los conceptos desde lo simple a lo complejo, para que hasta el consultor más principiante pueda aprovechar esta experiencia Optimix.
- Se asentarán los conceptos más básicos, para construir al final de la exposición los conceptos más complejos.
- Se dejarán en claro los conceptos funcionales, para comprender las mejores prácticas en redes escalables y seguras.



Historia de la red Municipal



Municipalidad antigua



Municipalidad nueva



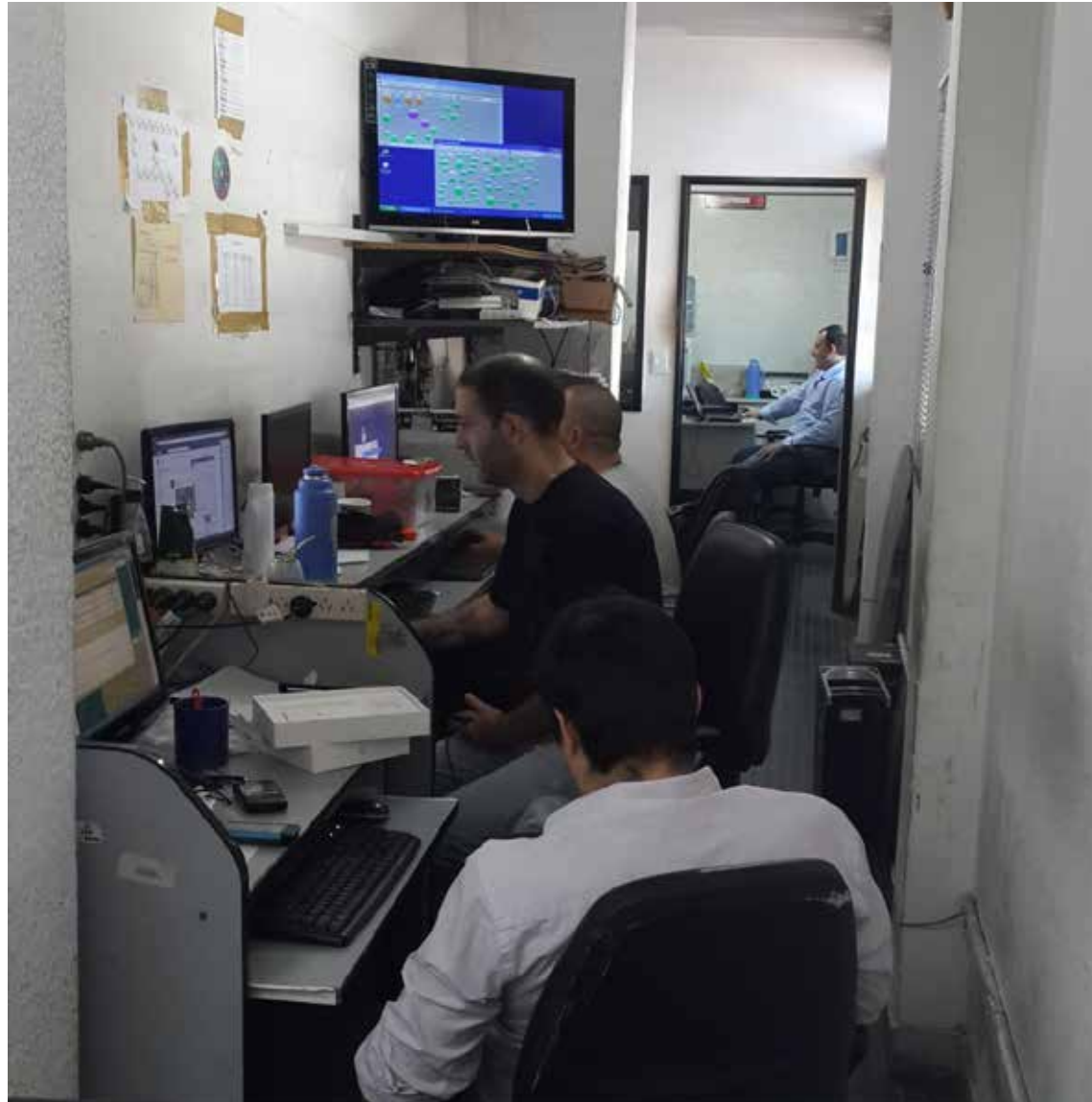
Municipalidad antigua



Municipalidad nueva



Municipalidad antigua



Municipalidad nueva





Municipalidad antigua





Municipalidad nueva



Planteo conceptual:
Red Municipal, áreas
independientes.

Planteo cultural

- La gestión de una red municipal exige proteger y aislar correctamente todas las áreas.
- El celo entre áreas, muchas veces pone al área de sistemas en la ***encrucijada de generar privilegios, y evitar privilegios.***

Planteo técnico de los usuarios

- La gestión de una red municipal de cobertura urbana, plantea una población de usuarios (dispositivos) que deben gestionarse bidireccionalmente desde una posición central.
- La gestión bidireccional, implica *para* cada **dispositivo** cliente, poder:
 - Controlar el ancho de banda.
 - Controlar a qué recursos internos accederá.
 - Regular libertades hacia Internet.
 - Monitorearlo y accederlo remotamente.

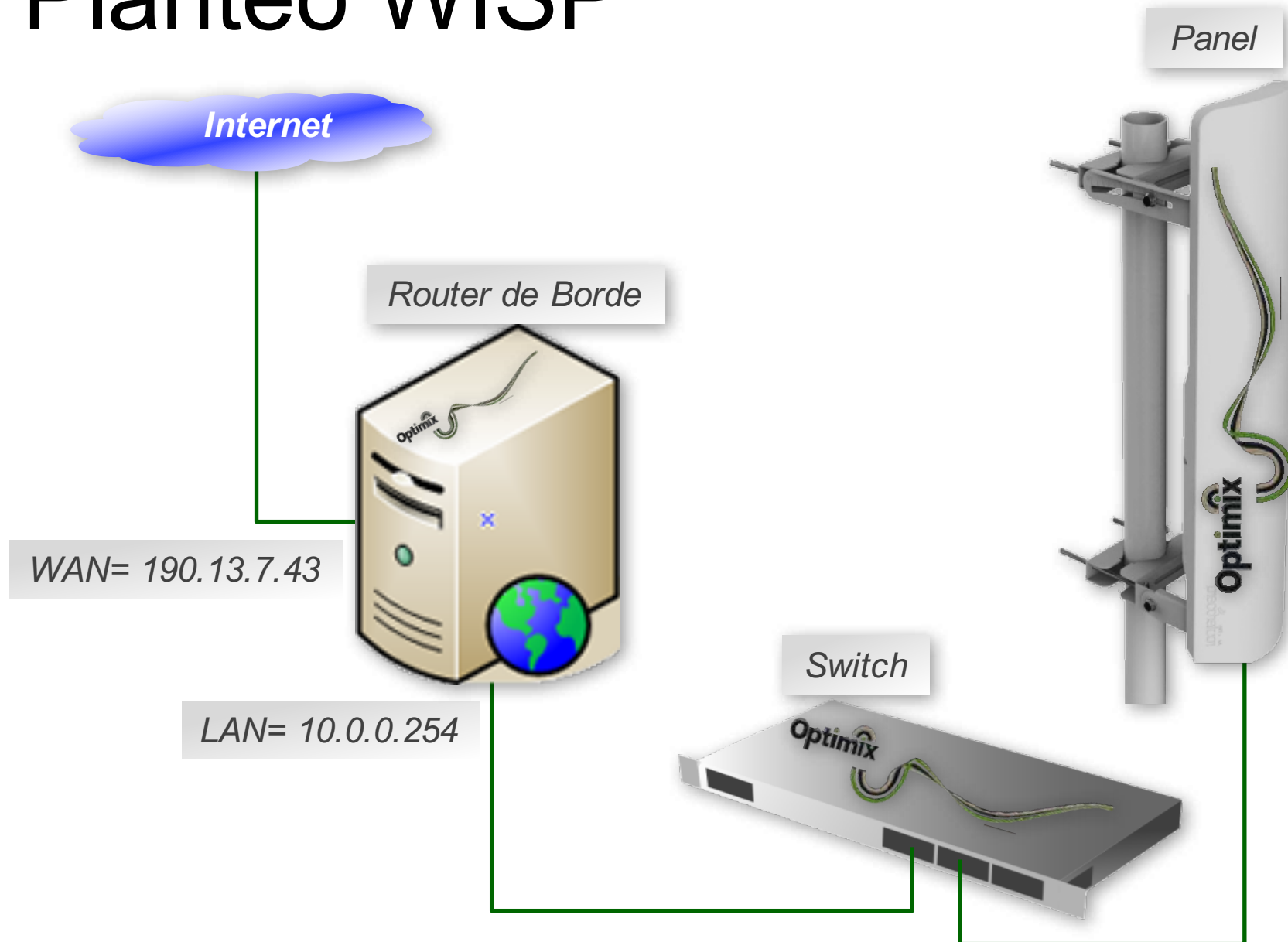
Las redes que conocemos

- La arquitectura WISP tradicional, plantea que los usuarios que están detrás de un router, están enmascarados.
- Cada cliente, es un station que toma una IP, y es el dispositivo controlado (no así su LAN).
- Así, desconocemos qué dispositivos hay en la LAN del domicilio, algo que no se admite en una red municipal.

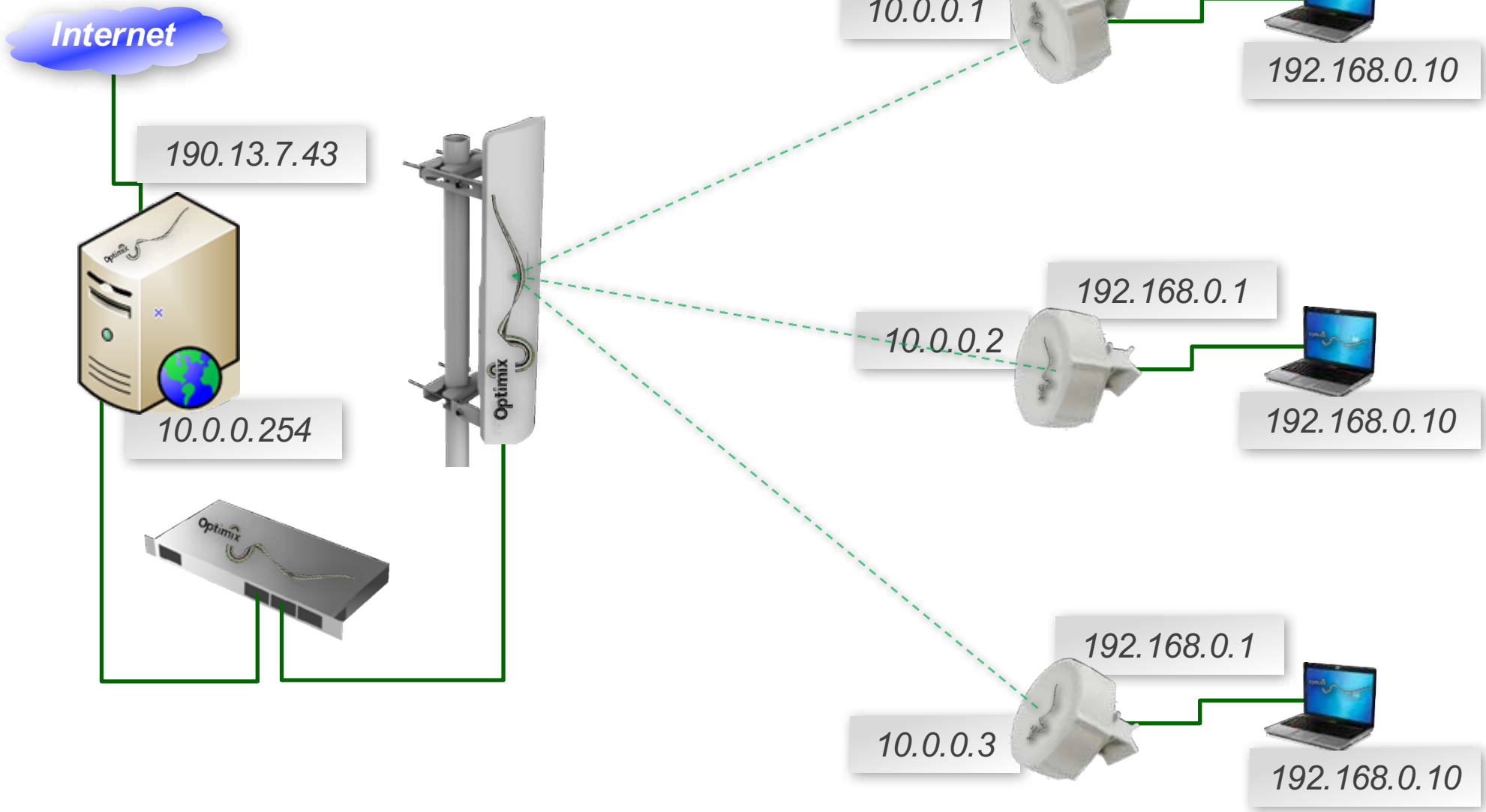
Las redes WISP tradicionales

- Podemos simplificar el análisis y decir que en una red WISP, hay mínimamente dos niveles de control:
 - El Router de Borde – El equipo que recibe los servicios de Internet, y enmascara a los usuarios para compartir ese Internet y darle vida al negocio ISP.
 - El Equipo Cliente – El equipo que se conecta lógicamente al Router de Borde (a través de switches, enlaces y paneles), y enmascara su LAN para darle servicio al domicilio.

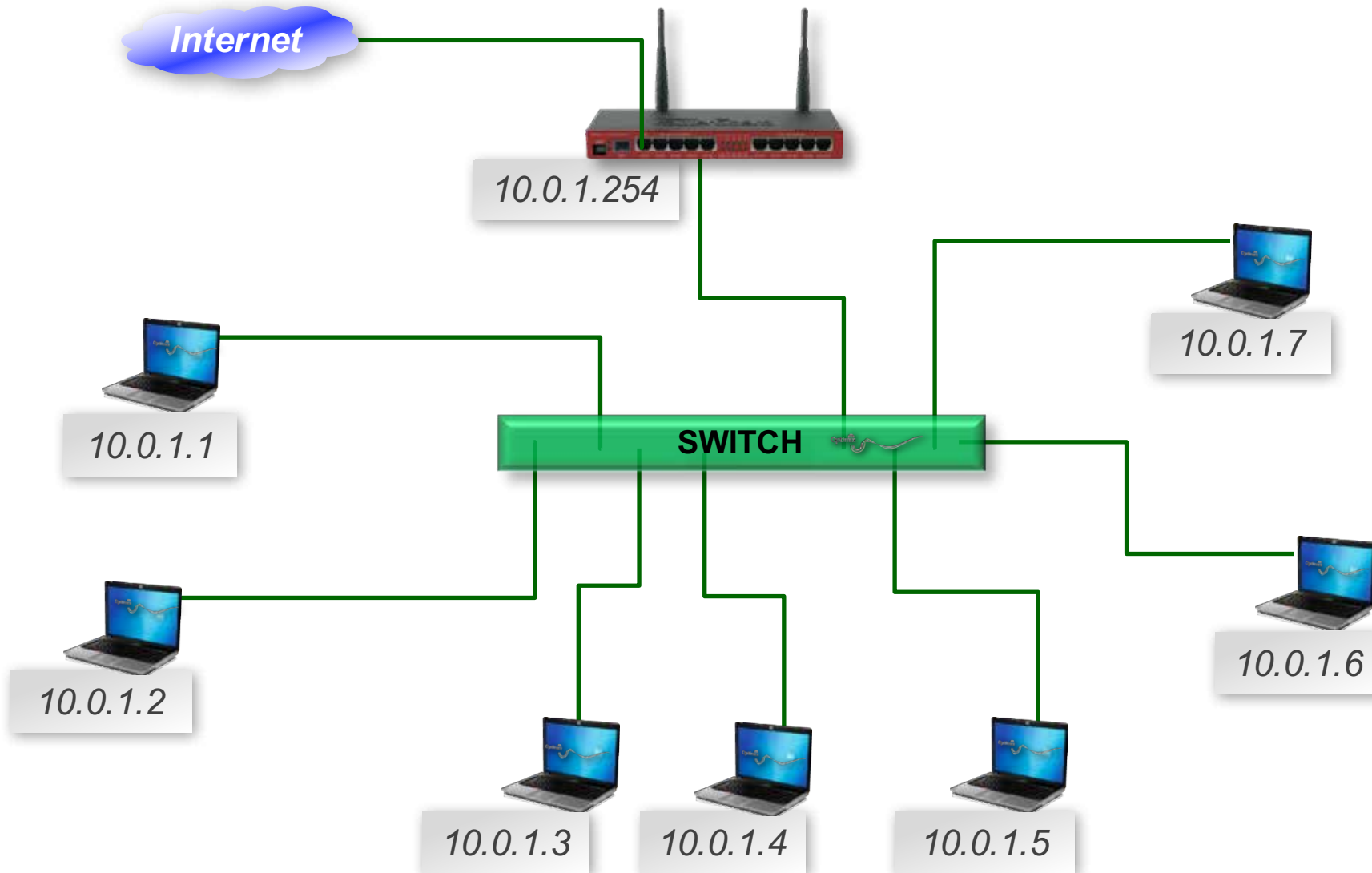
Planteo WISP



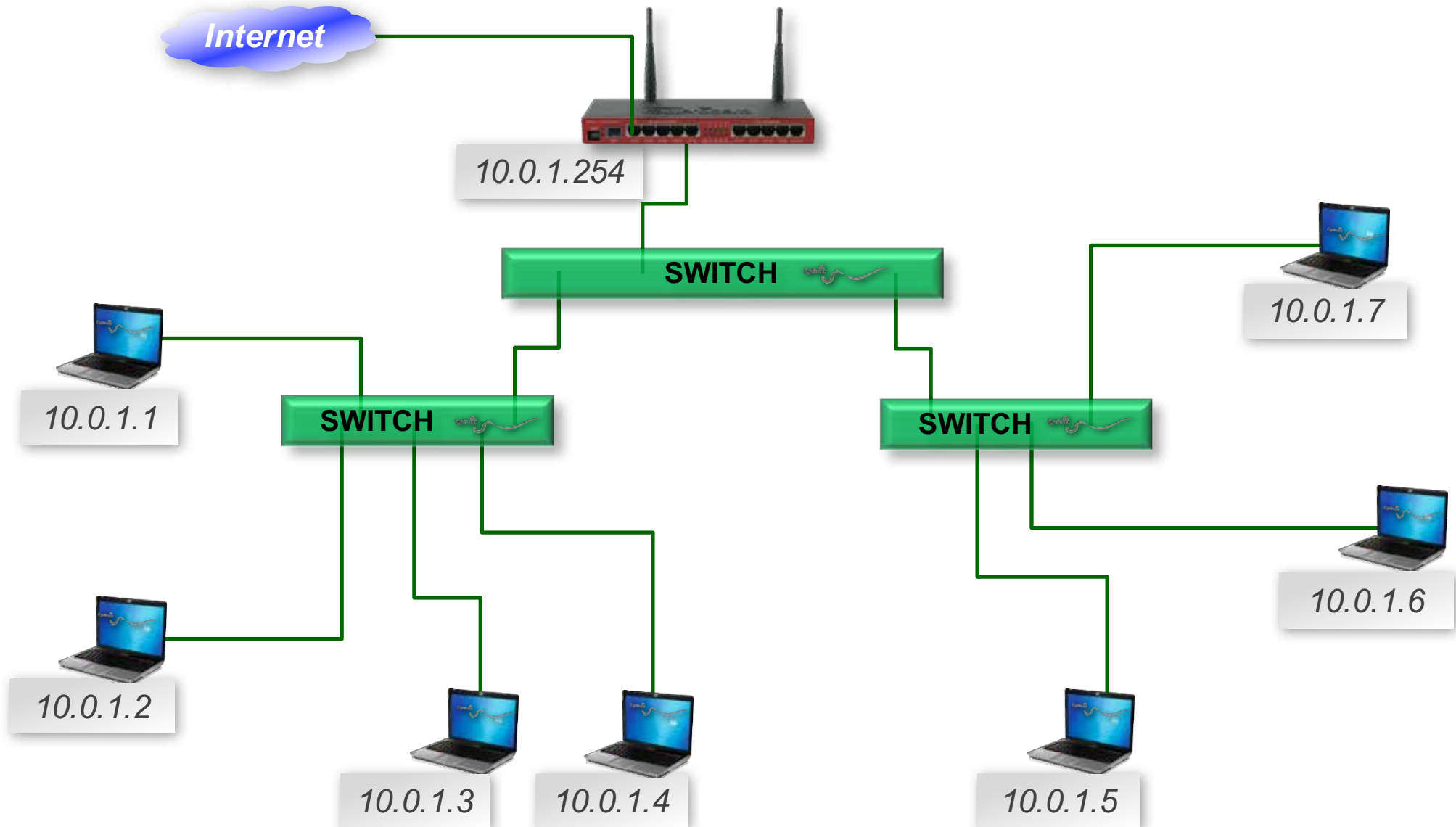
Planteo WISP



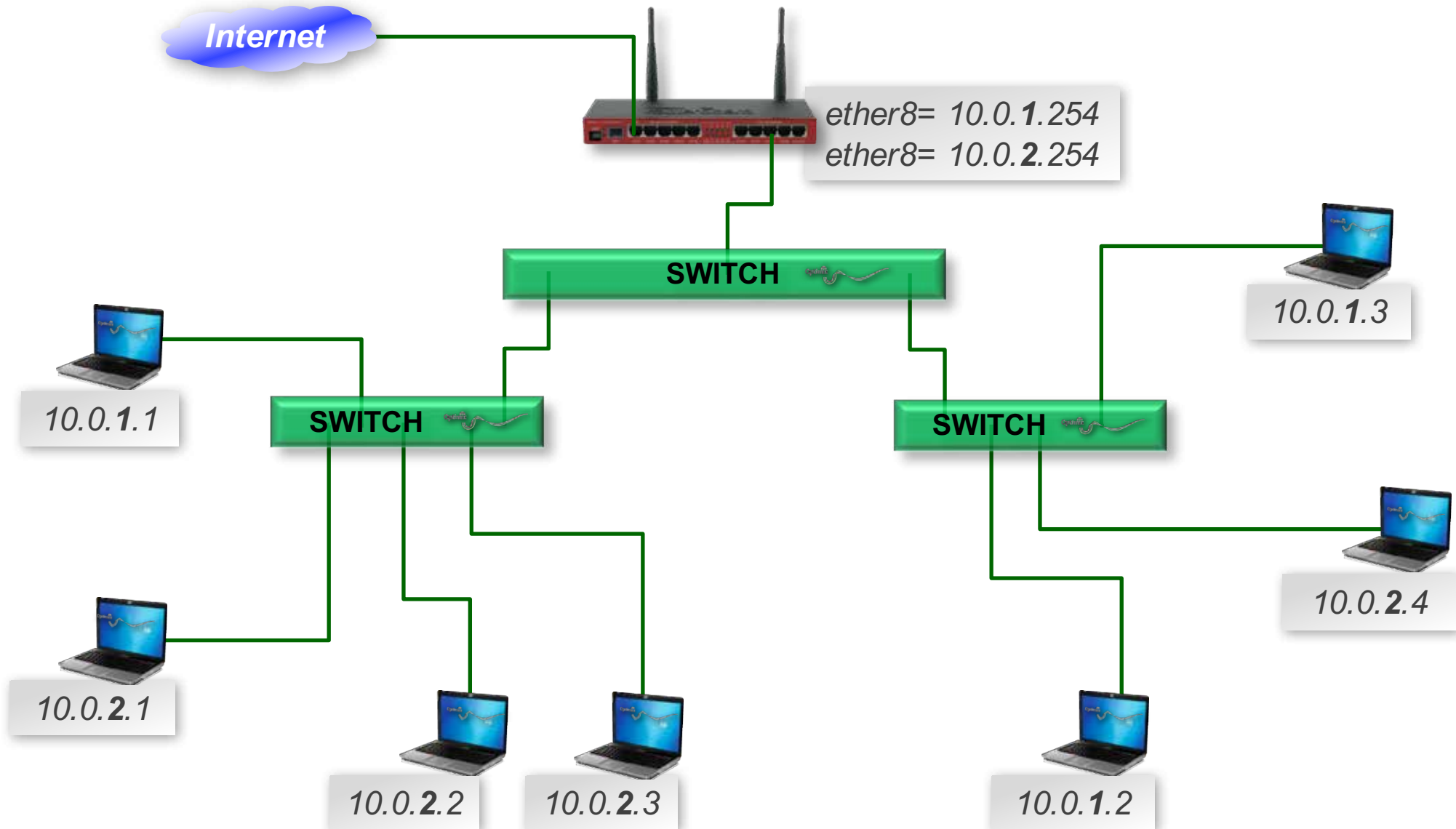
Un solo nivel de inteligencia



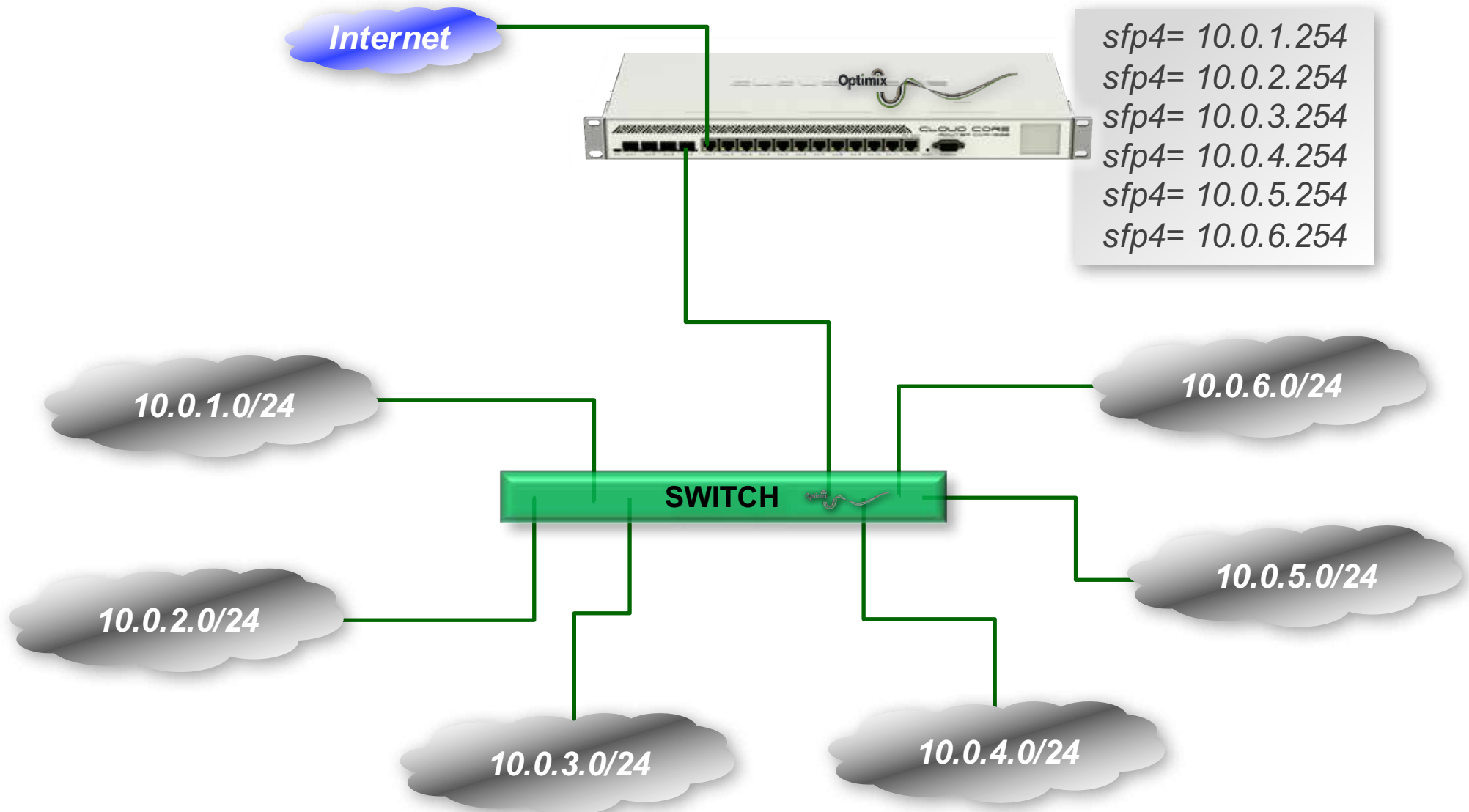
Un solo nivel de inteligencia



Un solo nivel de inteligencia

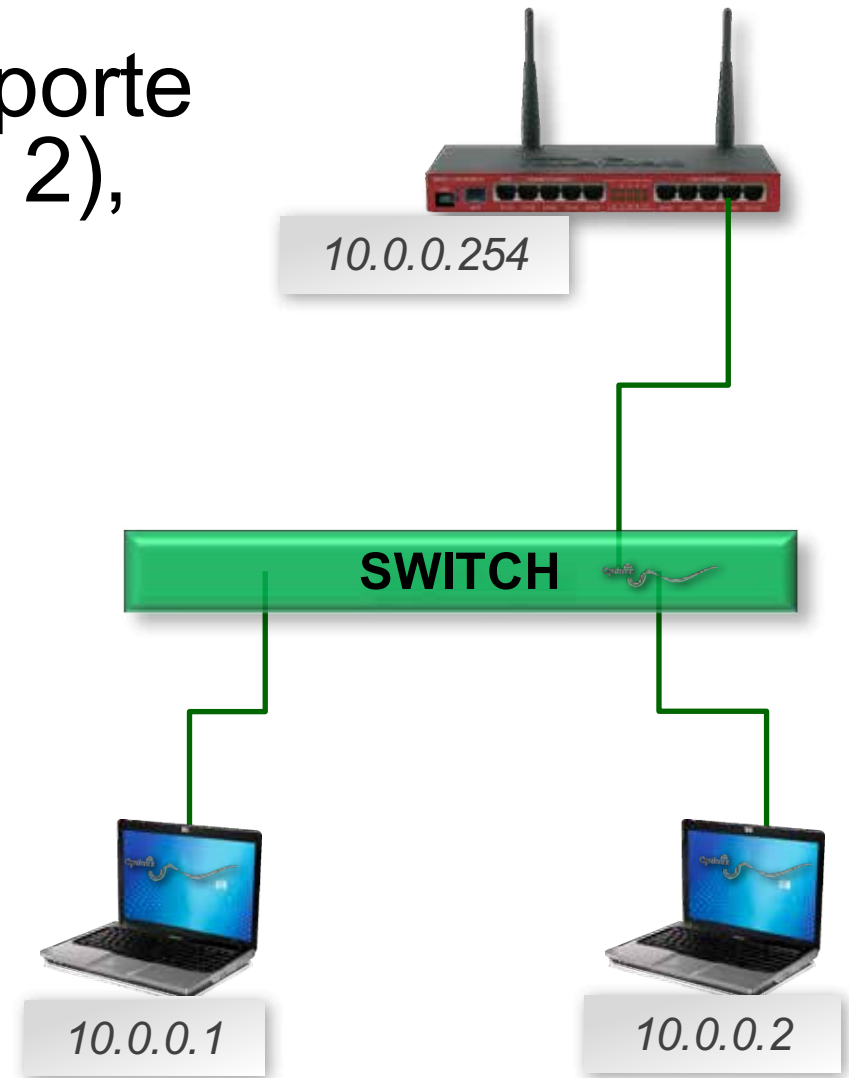


Un solo nivel de inteligencia

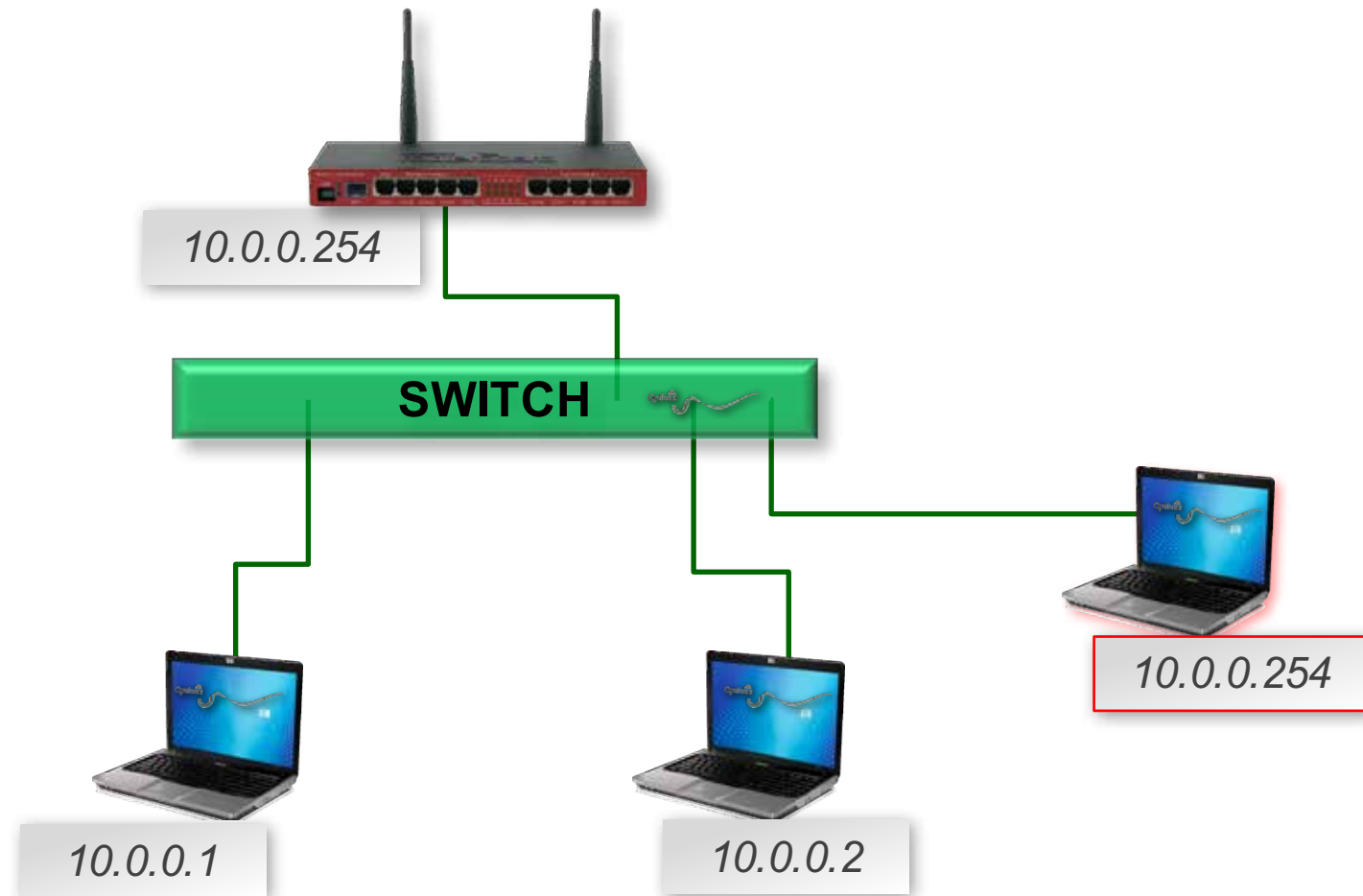


Vulnerabilidades

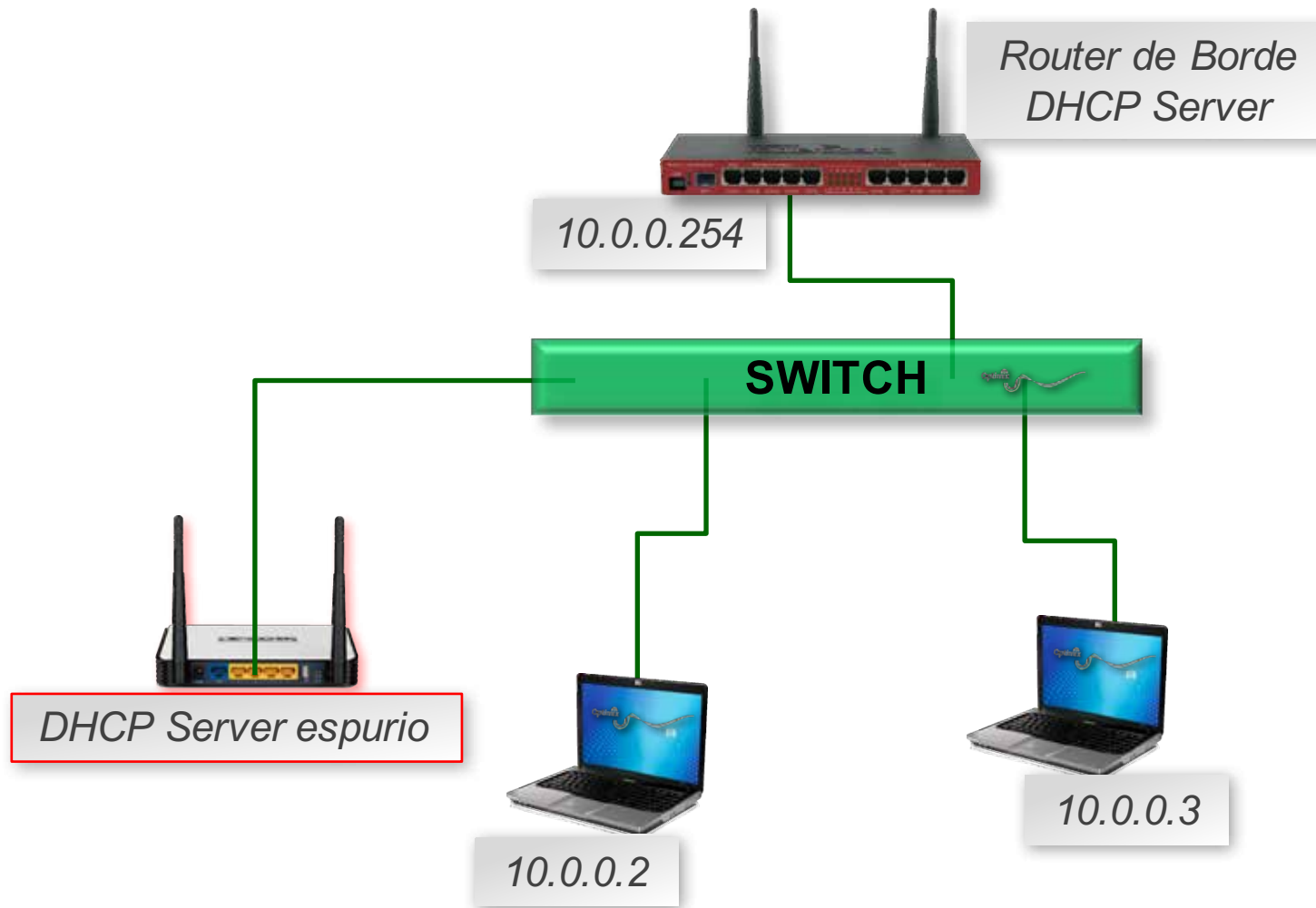
- El hecho de que el transporte se gestione en L2 (Capa 2), nos hace vulnerables a:
 - Conflicto de IP.
 - DHCP espurio.
 - Tormentas de ARP.



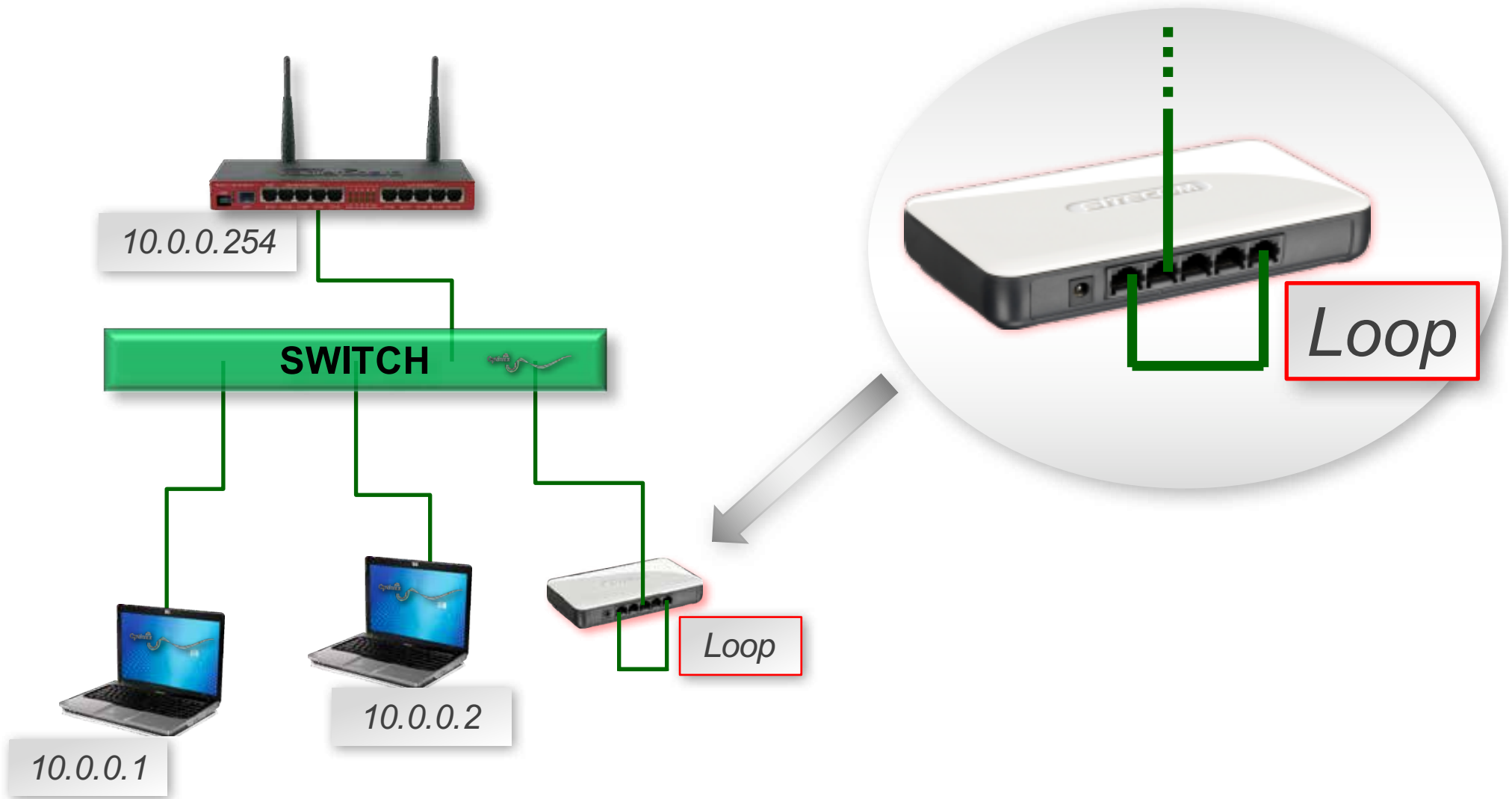
Red en L2 – Conflicto de IP



Red en L2 – DHCP espurio



Red en L2 – Tormentas de ARP



Un Gobierno Digital, nace a partir de un Gobierno Analógico!

Crear una gran red, es un gran desafío. Pero el **mayor** desafío es **transformar** lo preexistente, reuniendo muchas redes en una superior.



Escenario físico original

- Red urbana multiproveedores (inalámbricos, ADSLs, algunos vínculos dedicados).
- Edificios conectados mediante switches sin orden.
- Áreas con accesos a Internet propios que no quieren compartir.

Bases

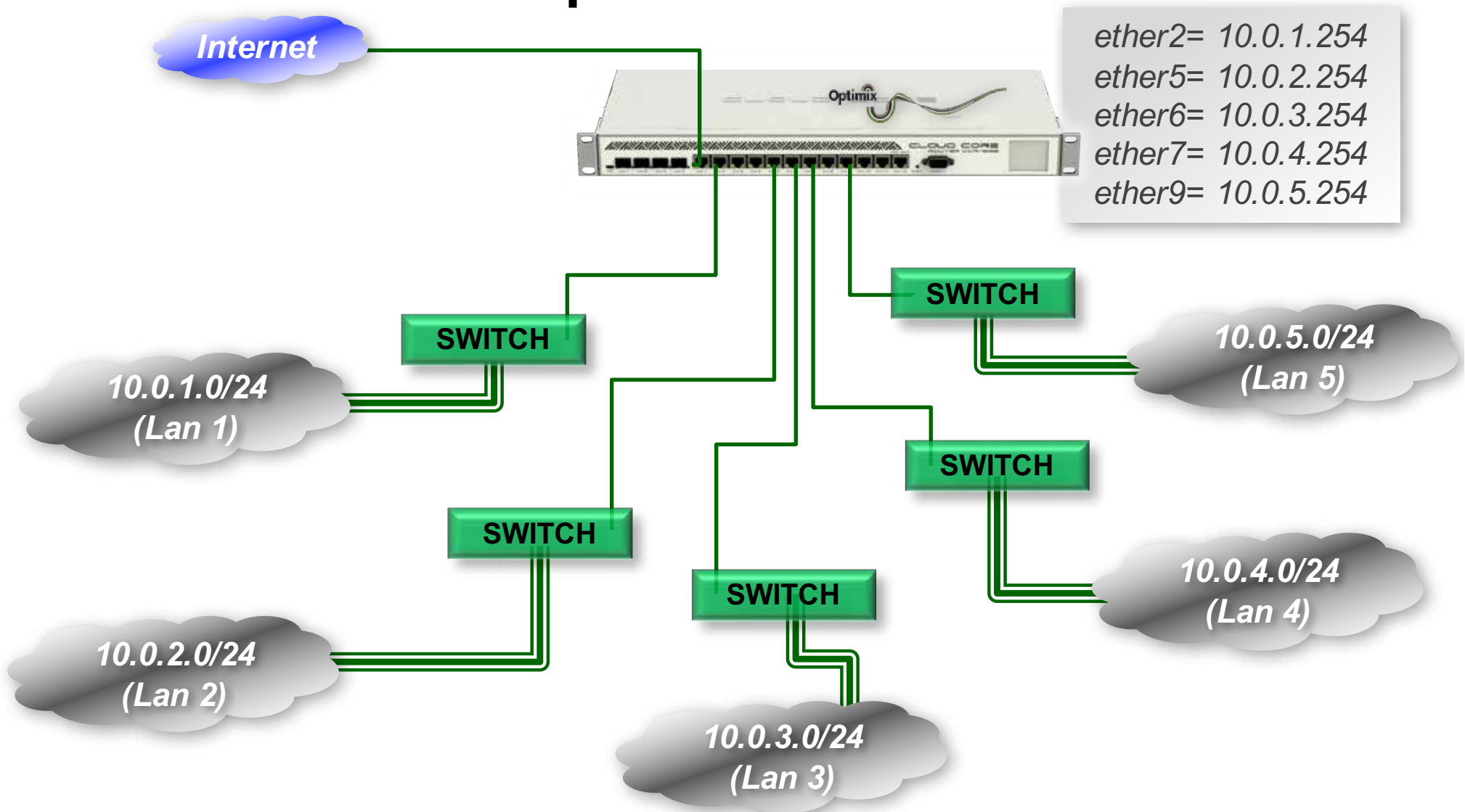
■ Necesidades:

- Salvaguardar la independencia de cada area.
- Que las agresiones afecten al área que las causa.
- Pero sin restringir la funcionalidad.

■ Solución:

- Aislar las áreas entre sí en L2 (Capa 2).
- Pero comunicándolas en L3 (Capa 3).

Router multipuerto



Lo mejor de los dos mundos

- Cada area está interconectada por un switch, y ese switch, está conectado a **un puerto distintivo** del Router de Borde.
- **Cada puerto distintivo** del Router de Borde, posee una IP, gateway de la LAN a la que le brinda servicio.
- Las distintas LANs, tienen broadcast interno, pero no tienen comunicación broadcast con las otras LANs.
- Las distintas LANs puede comunicarse unas con otras, a través del Router de Borde (por IP, es decir en Capa 3).
- No hay visibilidad broadcast entre distintas LANs, pero si hay comunicación IP.
- Se dice que las áreas están aisladas en Capa 2, pero comunicadas en Capa 3.

Distancias físicas entre domicilios municipales

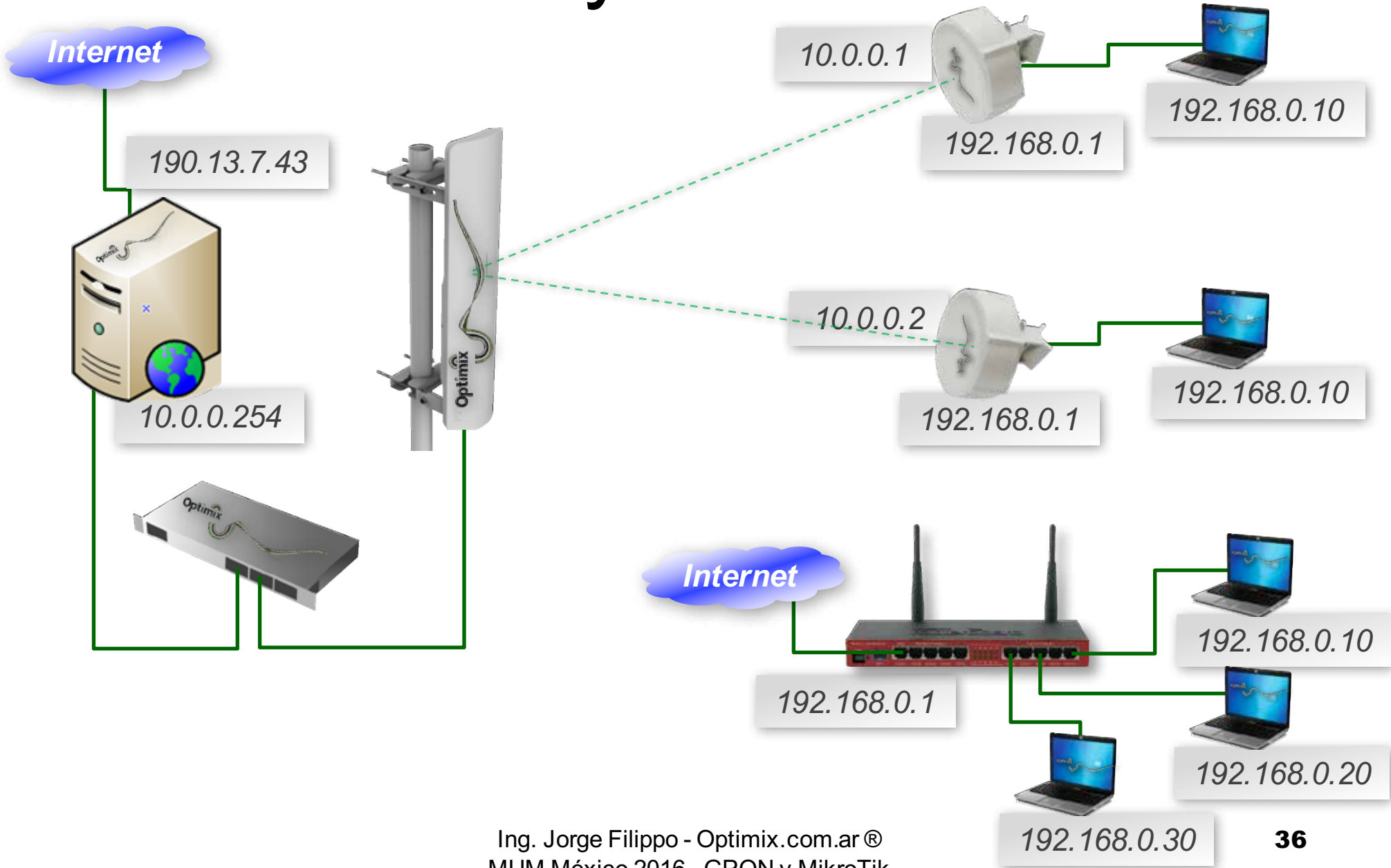
Cuando la cobertura es urbana, nacen nuevos desafíos por la lejanía de las dependencias municipales.

Desafíos

- Los desafíos de interconectar dependencias municipales en una Ciudad Digital:
 - Desafío Técnico 1 – Enlaces inalámbricos (calidad dudosa).
 - Desafío Técnico 2 – Internet dedicado (perder el control).
 - Desafío Humano – Un gran poder, conlleva una gran...

- Con MikroTik, tenemos que poder resolver los Desafíos Técnicos, para que solo queden pendientes los Desafíos Humanos que requerirán nuestra compañía intelectual.

Inalámbricos y Dedicados

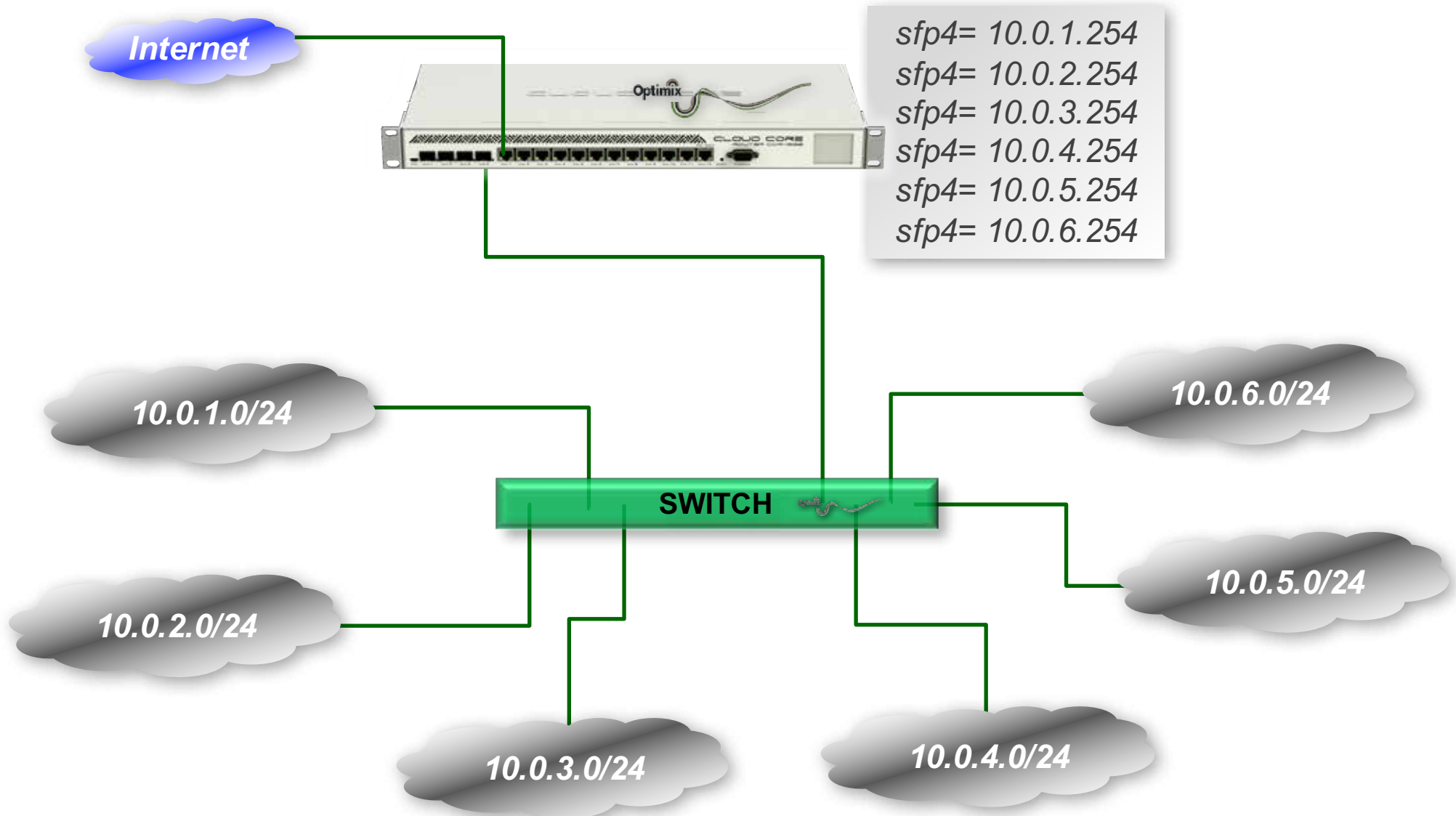


Políticas de control

- Para las dependencias remotas tenemos que:
 - Auditar todo el tráfico (proxys HTTP y HTTPS, y email interno).
 - Para eso, debe bloquearse por defecto todo tráfico saliente.
 - Si se llega por transporte propio, podremos mejorar el rendimiento económico de Internet, brindar telefonía, y cartelería digital.

- La topología de Router de Borde, que concentra todas las áreas en Capa 3, debe **subir de jerarquía, para alcanzar todos los rincones de la ciudad.**

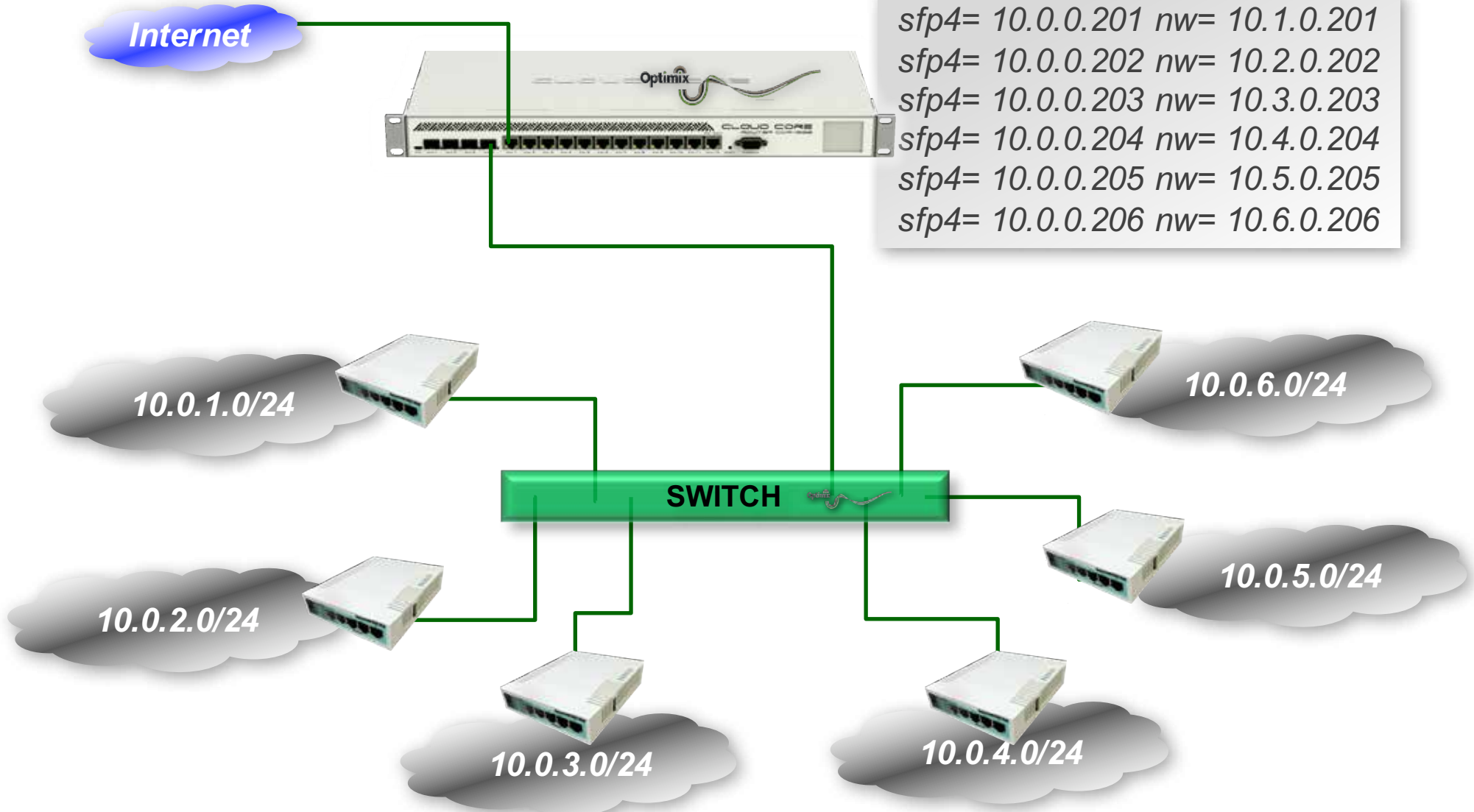
Manteniendo la lógica



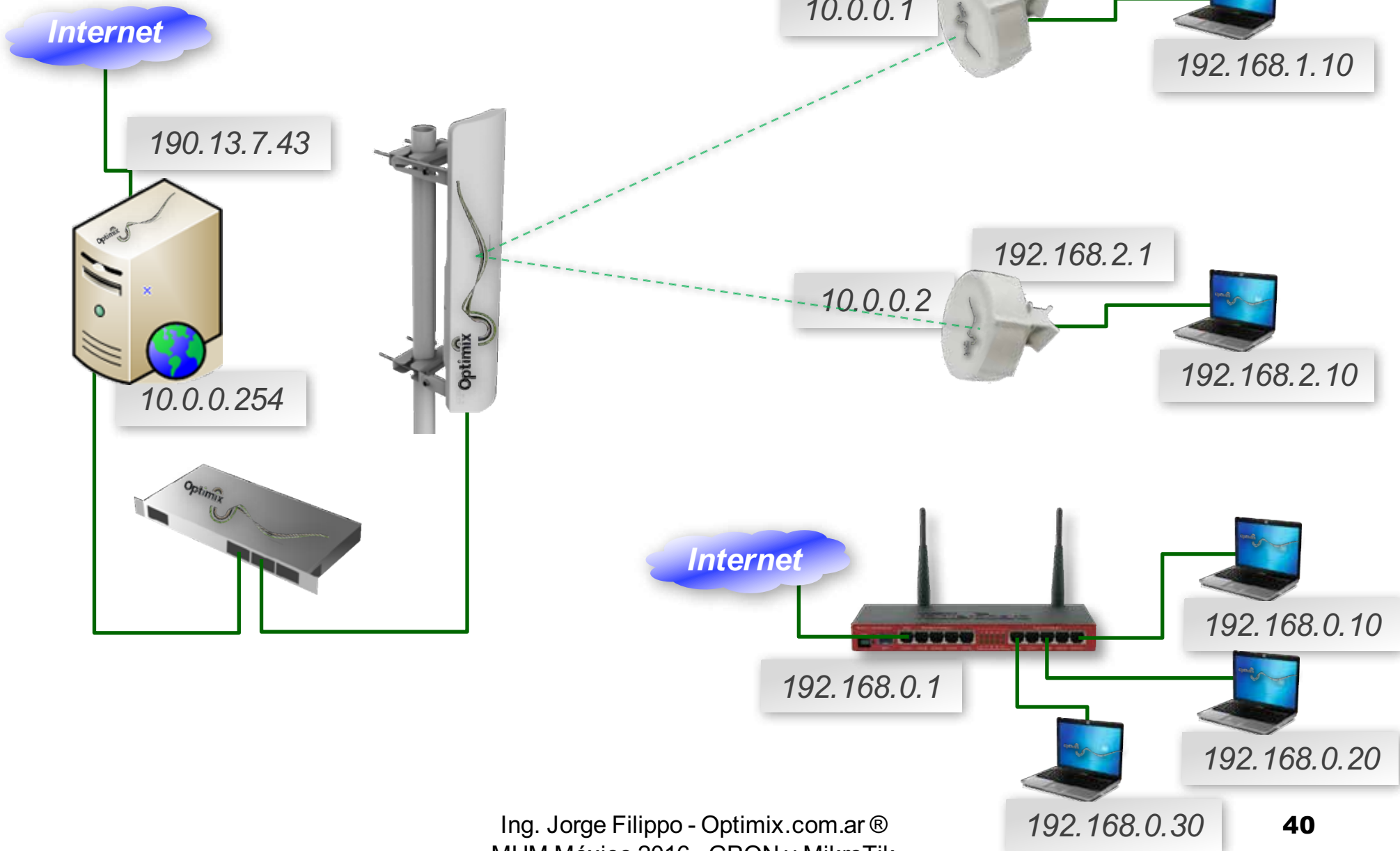
Manteniendo la lógica

```

sfp4= 10.0.0.201 nw= 10.1.0.201
sfp4= 10.0.0.202 nw= 10.2.0.202
sfp4= 10.0.0.203 nw= 10.3.0.203
sfp4= 10.0.0.204 nw= 10.4.0.204
sfp4= 10.0.0.205 nw= 10.5.0.205
sfp4= 10.0.0.206 nw= 10.6.0.206
    
```



Analogía WISP



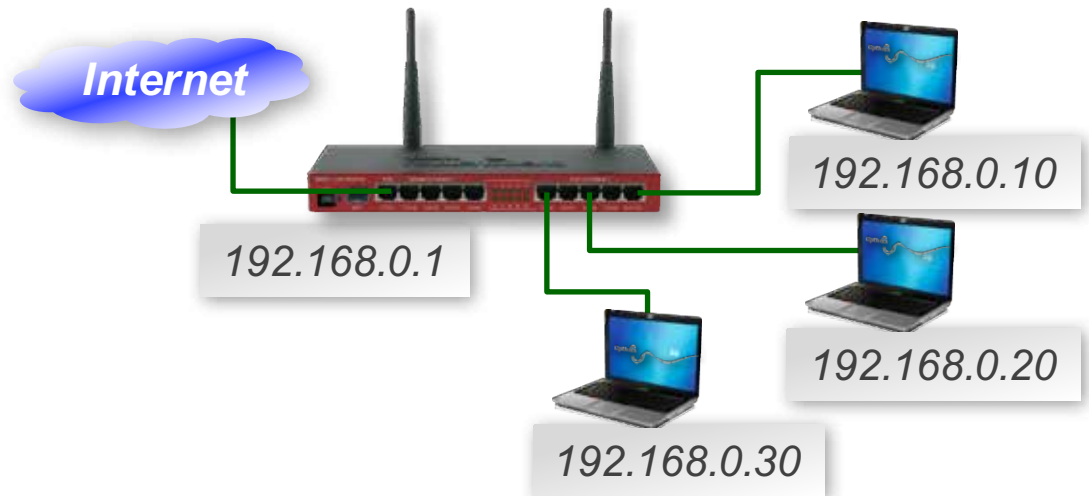
Muy lejos!...

- Para que una dependencia extremadamente lejana tenga Internet:
 - Fibra óptica PTP – Excelentes prestaciones y alto costo. Lógica controlable desde la LAN principal.
 - Punto a punto inalámbrico – Prestaciones inferiores y bajo costo. Lógica controlable desde la LAN principal.
 - Servicios de Internet propios dedicados:
 - Internet puro – Prestaciones mínimas a un costo intermedio, pero sin control. La dependencia opera en libertinaje.
 - Internet y vinculación VPN – Se logra un buen control desde la LAN principal, con prestaciones y costo intermedios.

PCQ y Layer 7

- Medidas básicas de control de dependencias remotas:

- Control de ancho de banda con PCQ. Para que, independientemente de la cantidad de usuarios habitan la red, se pueda garantizar **que ningún dispositivo consuma los recursos de los demás.**
- Control de contenido en Layer 7. Para que podamos implementar controles de contenidos que desde la óptica laboral, parental, y moral, no deben accederse.





Control ancho de banda *PCQ*

- *PCQ* divide el tráfico en flujos. Cada flujo, es una cola FIFO, con tamaño de cola `Rate`.
- Luego, *PCQ* reúne a todo el grupo de flujos en otra FIFO, donde la opción `Total Limit` define el tamaño total de esa cola del grupo.

PCQ en Simple Queues

Queue Type <pcq-upload-default>

Type Name: pcq-upload-default

Kind: pcq

Rate: 100k

Limit: 50

Total Limit: 2000

Burst Rate: 0

Burst Threshold:

Burst Time: 00:00:10

Classifier

Src. Address Dst. Address

Src. Port Dst. Port

Src. Address Mask: 32

Dst. Address Mask: 32

Src. Address6 Mask: 128

Dst. Address6 Mask: 128

default

Queue Type <pcq-download-default>

Type Name: pcq-download-default

Kind: pcq

Rate: 200k

Limit: 50

Total Limit: 2000

Burst Rate:

Burst Threshold:

Burst Time: 00:00:10

Classifier

Src. Address Dst. Address

Src. Port Dst. Port

Src. Address Mask: 32

Dst. Address Mask: 32

Src. Address6 Mask: 128

Dst. Address6 Mask: 128

default

Simple Queue <queue1>

General Advanced Statistics Traffic Total Total Statistics

Packet Marks:

Target Upload Target Download

Limit At: unlimited unlimited bits/s

Priority: 8 8

Queue Type: pcq-upload-default pcq-download-default

Parent: none

enabled

El **Rate**, define la velocidad individual de los usuarios.

El **Total Limit**, define la velocidad total del grupo.

Control *Layer 7*

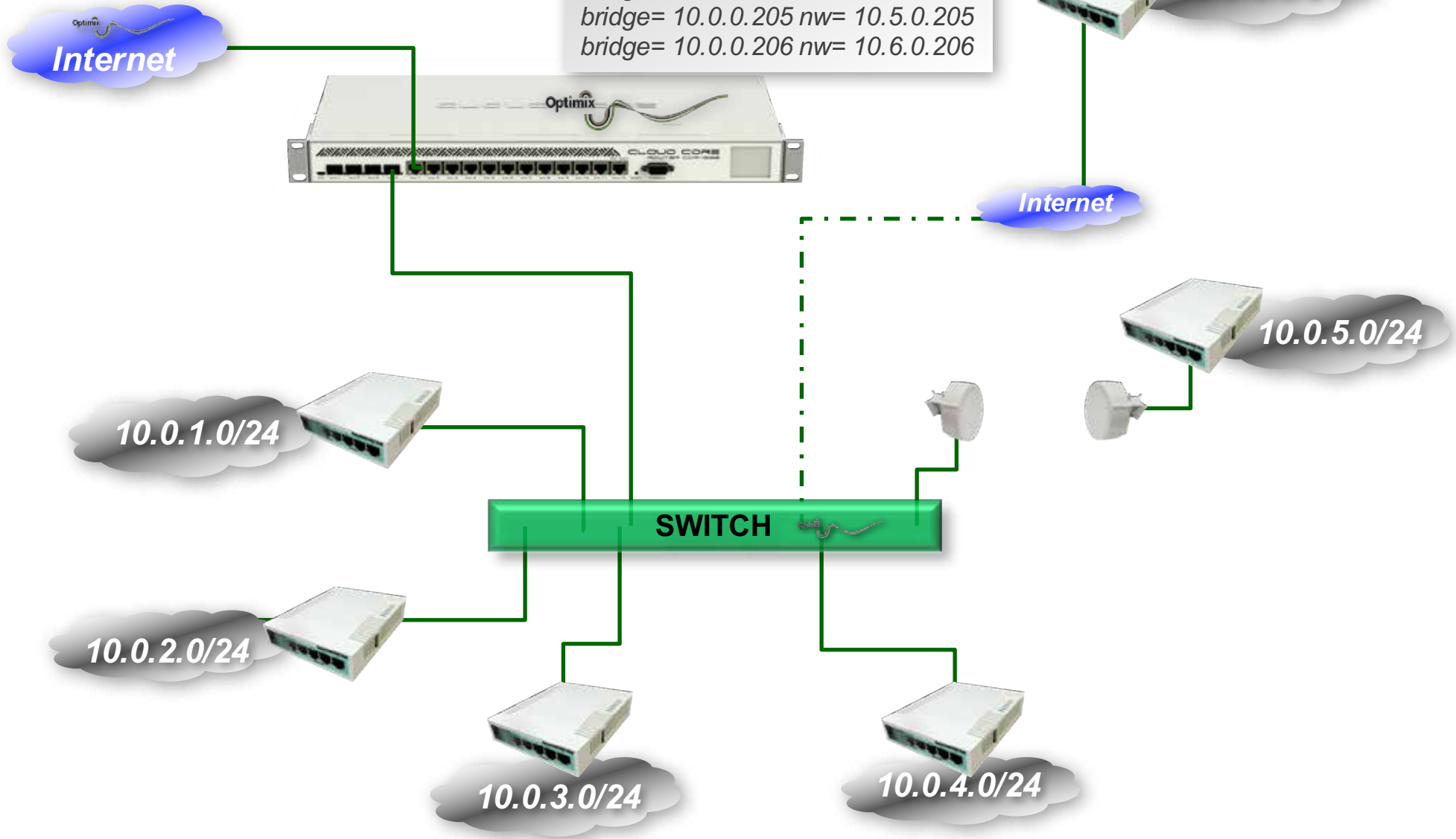
- Se pueden interceptar peticiones con el criterio “dominio destino”, para bloquear sitios como ***facebook.com***, incluso en páginas ***HTTPS***.
- Para ello, basta con crear patrones de expresiones regulares en ***Firewall -> Layer 7***, del modo:
 - ***^(facebook.com).*\$***
- Creado el patrón, solo resta generar una regla en ***Firewall -> Filter -> Advanced***, que intercepte el tráfico que contenga dicho patrón ***Layer 7***, y lo bloquee.

Muy lejos!..., solo Internet

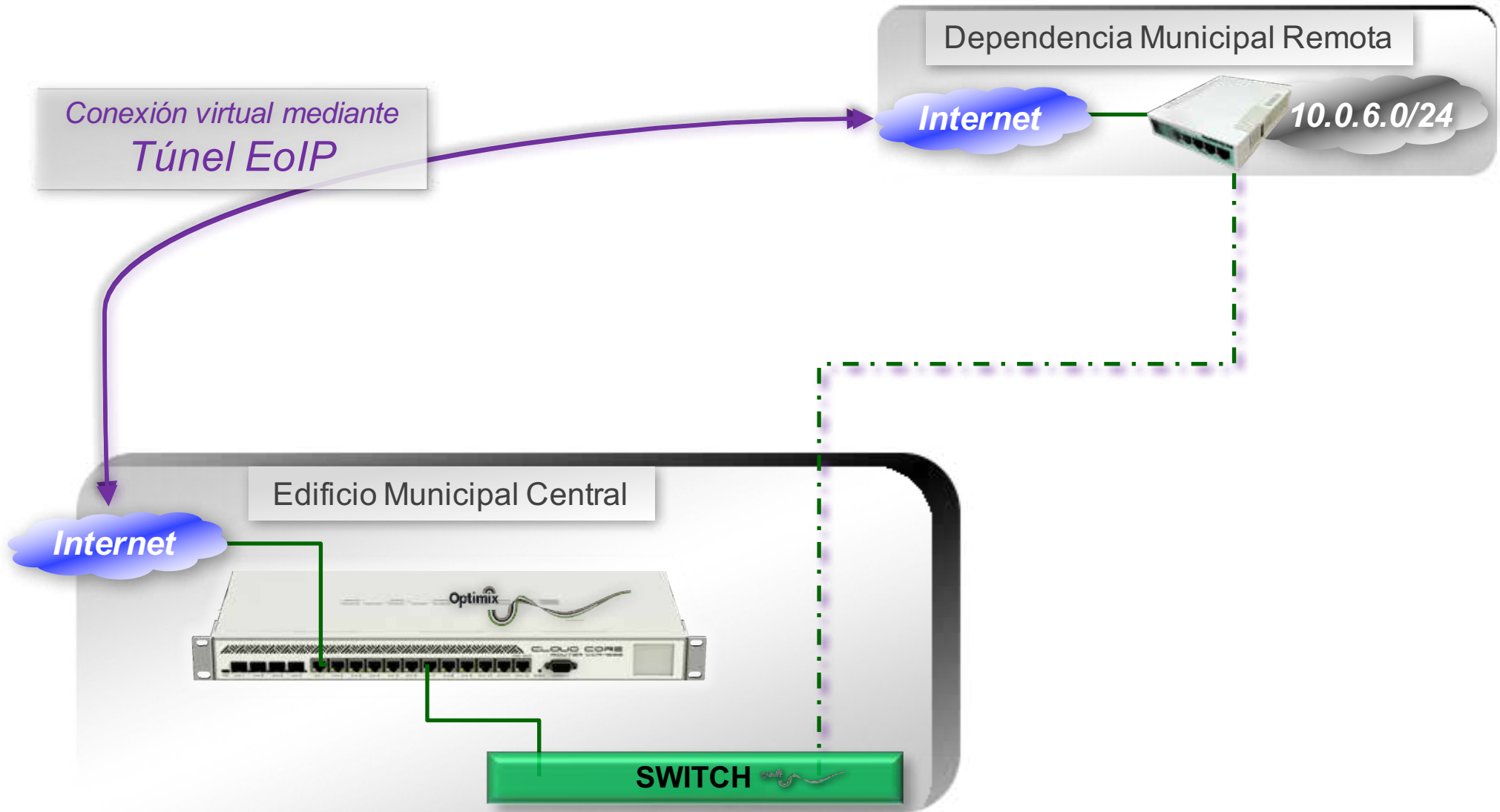
- Una dependencia con solo Internet no rinde al 100% del potencial Municipal:
 - Se dificulta controlar el ancho de banda según tráfico Internet o Municipal.
 - Se dificulta monitorear el uptime de los dispositivos LAN.
 - Se dificulta auditar acciones locales, y se fuerza la publicación de los sistemas en Internet (exponiéndonos a DOS).
- Tenemos que incorporar las redes remotas a nuestra lógica privada Municipal, y eso implica VPNs.

Unificar

```
bridge= 10.0.0.201 nw= 10.1.0.201
bridge= 10.0.0.202 nw= 10.2.0.202
bridge= 10.0.0.203 nw= 10.3.0.203
bridge= 10.0.0.204 nw= 10.4.0.204
bridge= 10.0.0.205 nw= 10.5.0.205
bridge= 10.0.0.206 nw= 10.6.0.206
```



Dependencias en Internet



GPON

Interconectar una ciudad,
manteniendo un control minucioso a
nivel de dispositivos.

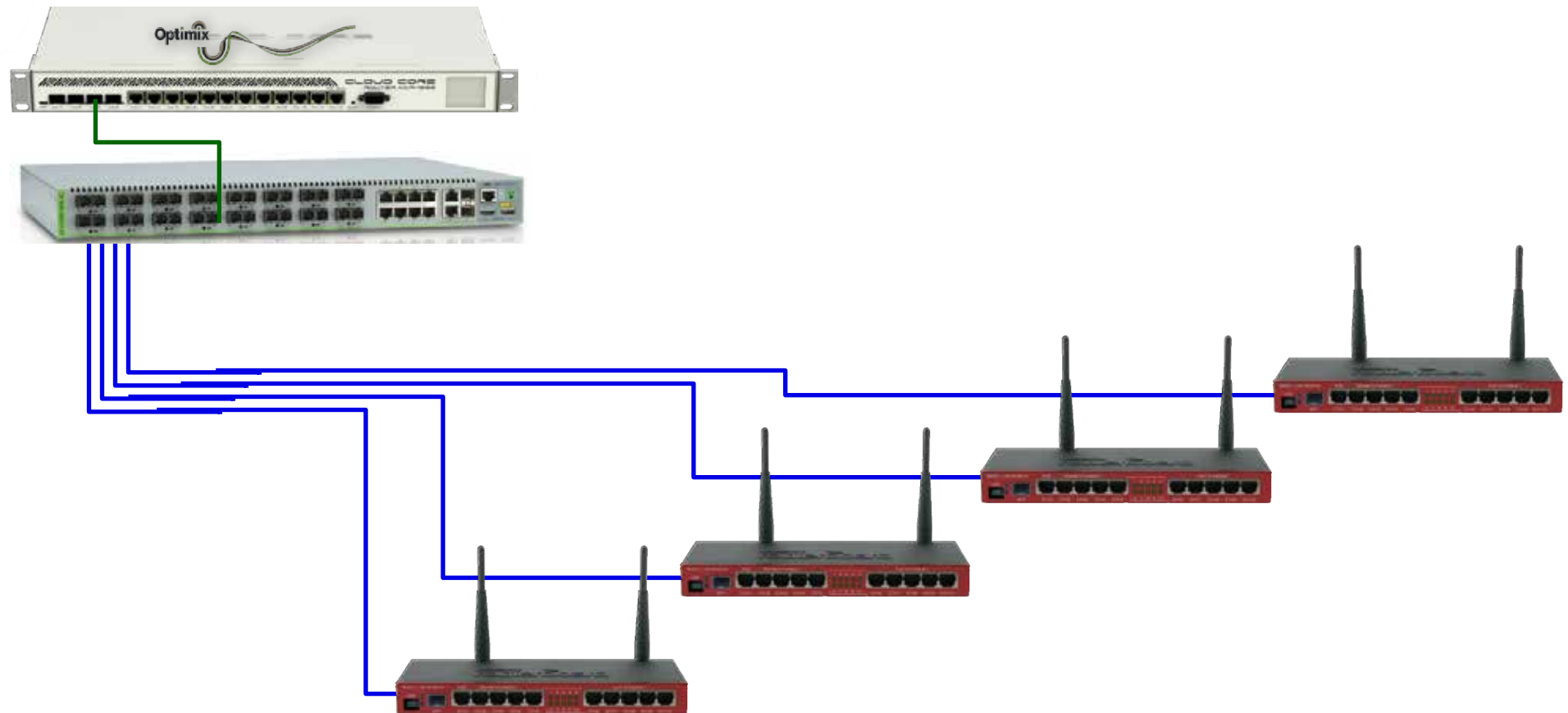
Unificar toda la ciudad

- El transporte mediante switches, nos expone a vulnerabilidades de L2.
- La gestión de fibras punto a punto, es costosa.
- Pero surge la gestión por VLANs, para que en un concentrador en L2, se puedan aislar los entornos de broadcast para proteger a cada usuario de los demás.

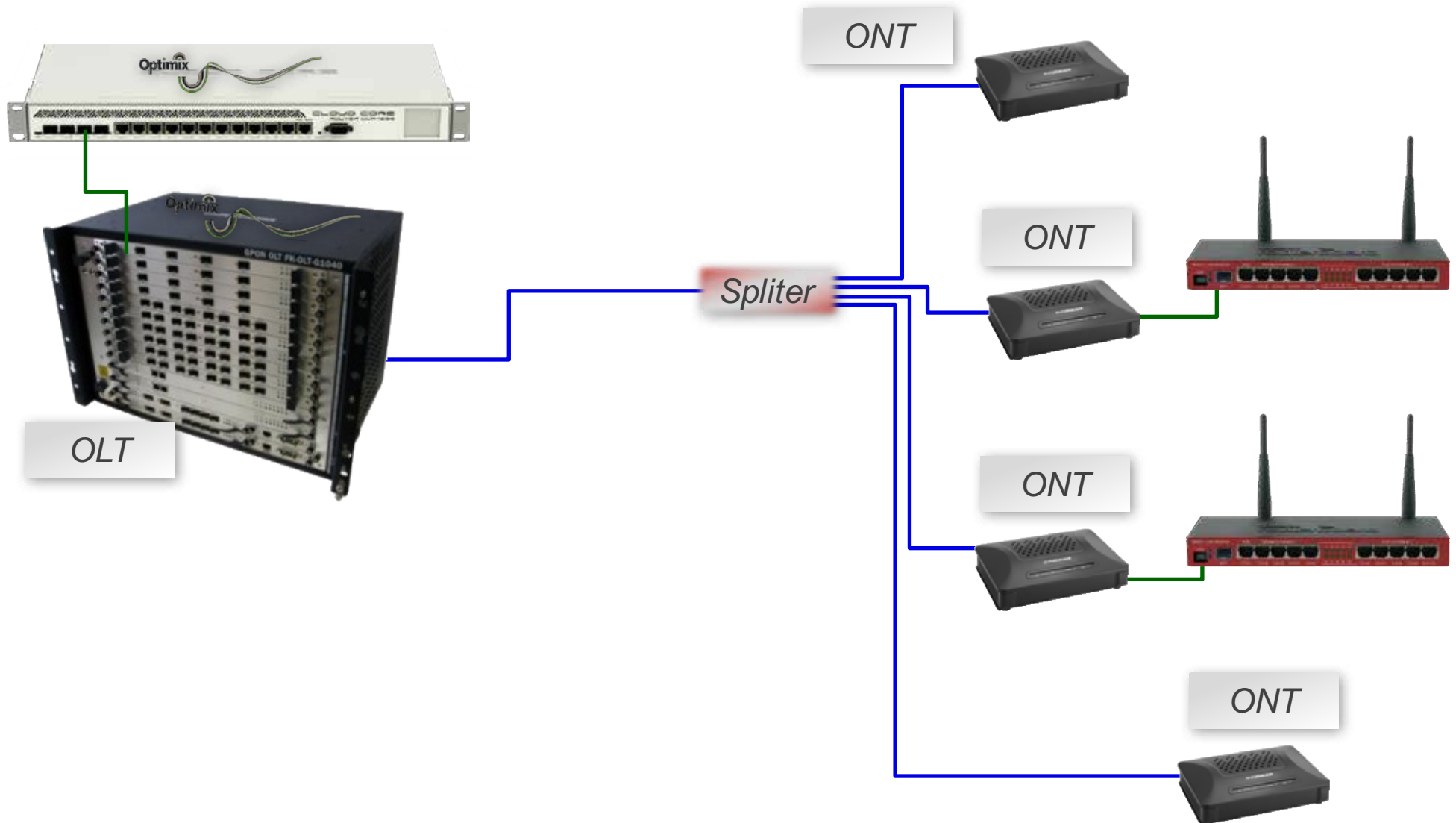
En términos explícitos

- Se conectan todas las delegaciones mediante un despliegue de fibra GPON.
- Todos los vínculos se despliegan mediante spliteo, a partir de troncales mayores en la OLT.
- Esta estructura unificada en vínculos de fibra, se administra y relaciona con VLANs.
- Estas VLANs se destaguean en el dispositivo cliente llamado ONU, que posee puertos ethernet mediante los que se trasduce al mundo.

Fibra Punto a Punto

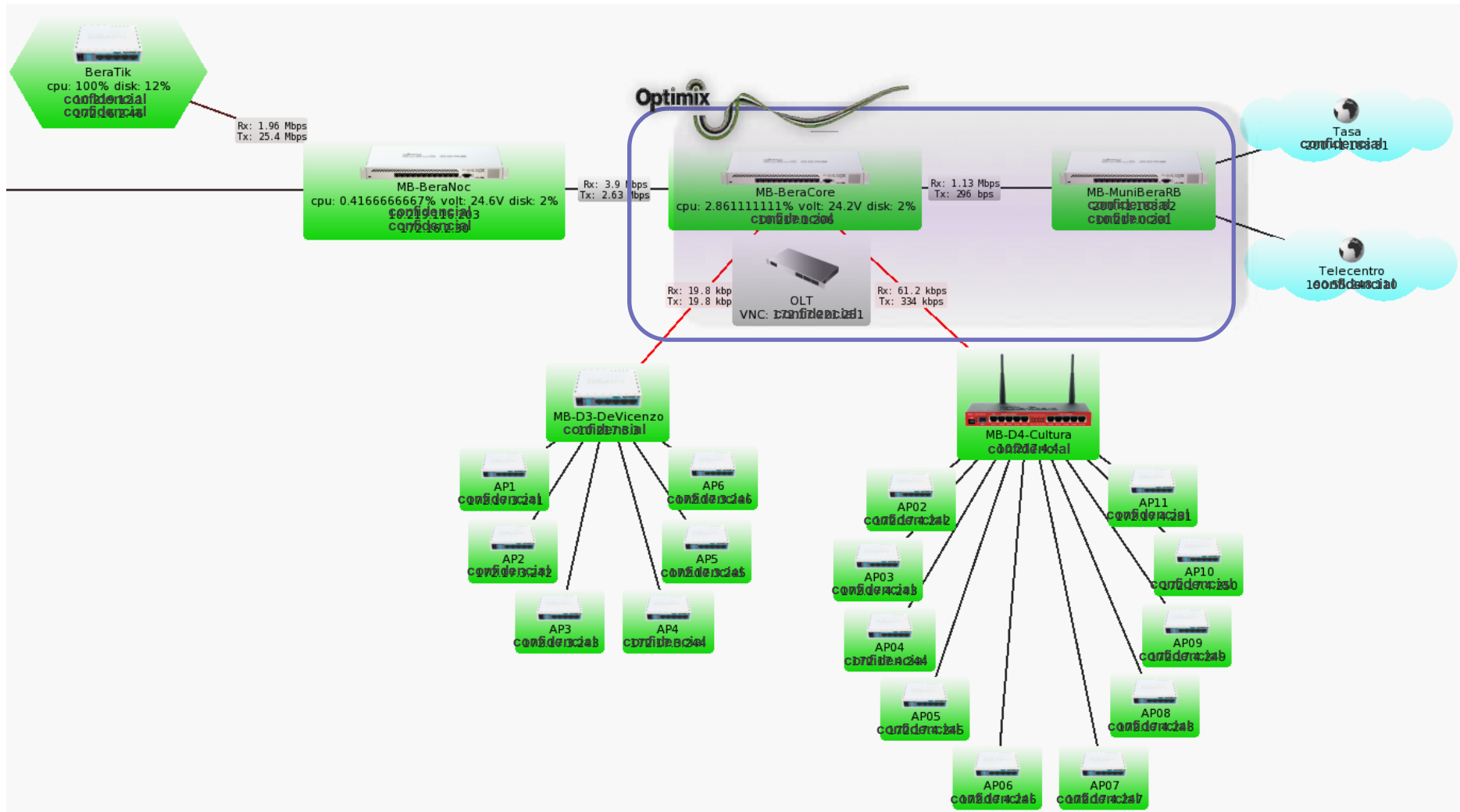


GPON – OLT y ONTs

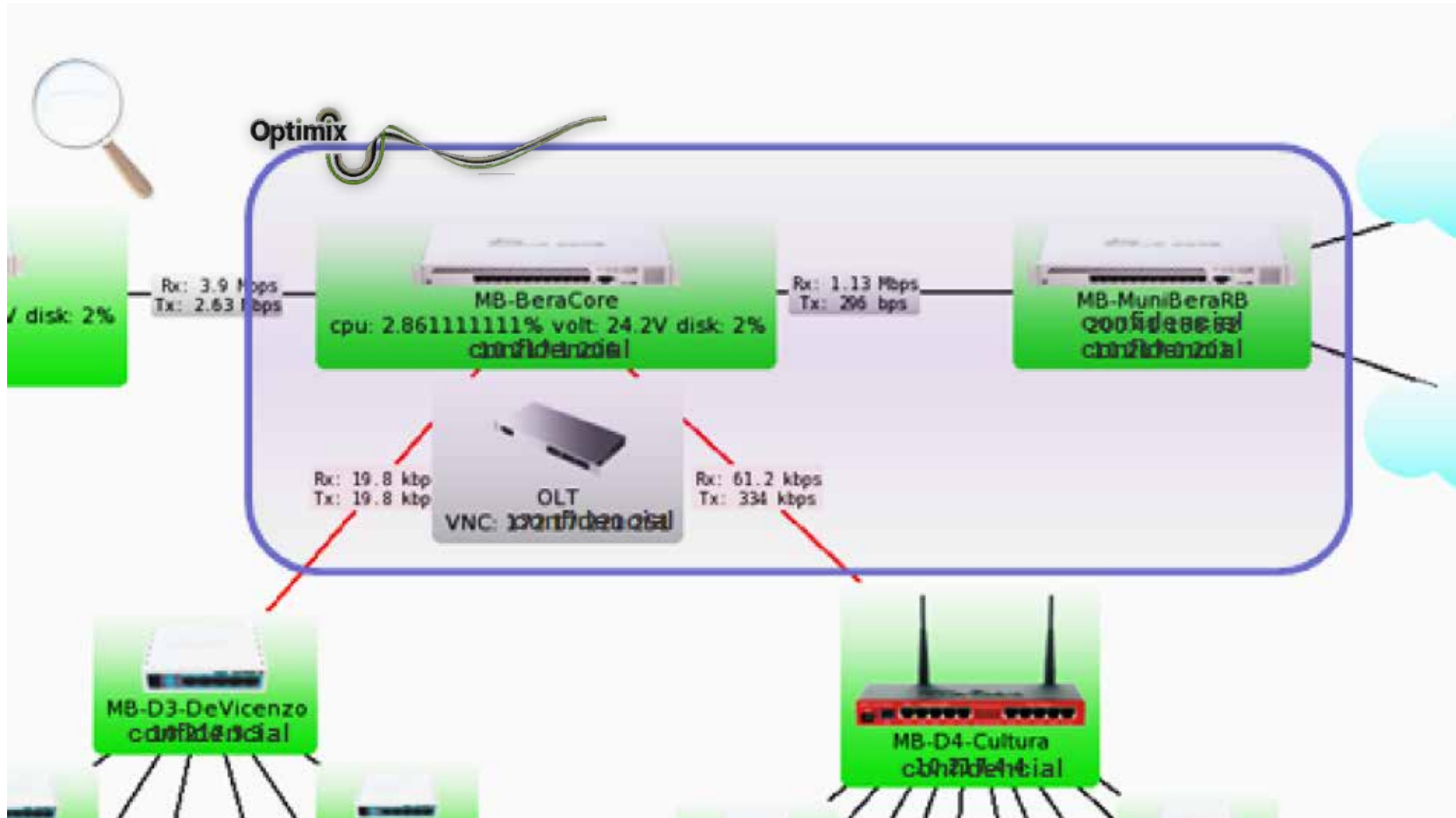




Estructura



Estructura



Router Core

BGP

Instances VRFs Peers Networks Aggregates VPN4 Routes Advertisements

+ - ✓ ✗ 📁 🗑️ Refresh Refresh All Resend Resend All Find

Name	Instance	Remote Address	Remote AS	Multihop	Route Reflect	TTL	In Filter	Out Filter	Remote ID	Uptime	State
MB-BeraBorde	default									1d 02:14:33	established
MB-BeraBordeBackup	backup									1d 02:07:12	established
MB-BeraNoc	default									1d 02:11:46	established
MB-D2-OldRigolleau	default									1d 02:15:03	established
MB-D3-DeVicenzo	default									1d 02:15:03	established
MB-D4-Cultura	default									00:00:24	established
MB-D5-Odontologico	default									00:00:15	established

BGP

Instances VRFs Peers Networks Aggregates VPN4 Routes Adve

+ - ✓ ✗ 📁 🗑️ Refresh Refresh All Resend

Name	Instance	Remote Address	Remote AS
MB-BeraBorde	default		
MB-BeraBordeBackup	backup		
MB-BeraNoc	default		
MB-D2-OldRigolleau	default		
MB-D3-DeVicenzo	default		
MB-D4-Cultura	default		
MB-D5-Odontologico	default		

Router Core – VLANs

Interface List

Interface | Ethernet | EoIP Tunnel | IP Tunnel | GRE Tunnel | VLAN | VRRP | Bonding | LTE

+ - ✓ ✗ [] [] Find

	Name	Type	L2 MTU	Tx	Rx	Tx Packet (p/s)	Rx Packet (p/s)	
R	No	Bridge	65535	0 bps	0 bps	0	0	
R	sfp1-OLT	Ethernet	1590	3.8 Mbps	727.3 kbps	861	699	
R	D1-Administracion	VLAN	1586	0 bps	0 bps	0	0	
R	D1-Carteleria	VLAN	1586	336 bps	0 bps	1	0	
RS	D1-Datos	VLAN	1586	1088 bps	2.9 kbps	3	5	
R	D1-Impresoras	VLAN	1586	336 bps	0 bps	1	0	
R	D1-Telefonia	VLAN	1586	1120 bps	1824 bps	2	2	
R	D1-Video	VLAN	1586	0 bps	0 bps	0	0	
R	D1-WiFi	VLAN	1586	0 bps	0 bps	0	0	
R	D2-OldRigolleau	VLAN	1586	2.1 kbps	2.0 kbps	1	1	
R	D3-DeVicenzo	VLAN	1586	16.9 kbps	16.3 kbps	12	10	
R	D4-Cultura	VLAN	1586	427.5 kbps	174.4 kbps	64	66	
R	D5-Odontologico	VLAN	1586	3.3 Mbps	429.0 kbps	776	615	

Router Core – BGP

BGP

Instances VRFs Peers Networks Aggregates VPN4 Routes Advertisements

+ - ✓ ✗ 📁 🔍 Refresh Refresh All Resend Resend All Find

Name	Instance	Remote Address	Remote AS	Multihop	Route Reflect	TTL	In Filter	Out Filter	Remote ID	Uptime	State
MB-BeraBorde	default									1d 02:14:33	established
MB-BeraBordeBackup	backup									1d 02:07:12	established
MB-BeraNoc	default									1d 02:11:46	established
MB-D2-OldRigolleau	default									1d 02:15:03	established
MB-D3-DeVicenzo	default									1d 02:15:03	established
MB-D4-Cultura	default									00:00:24	established
MB-D5-Odontologico	default									00:00:15	established

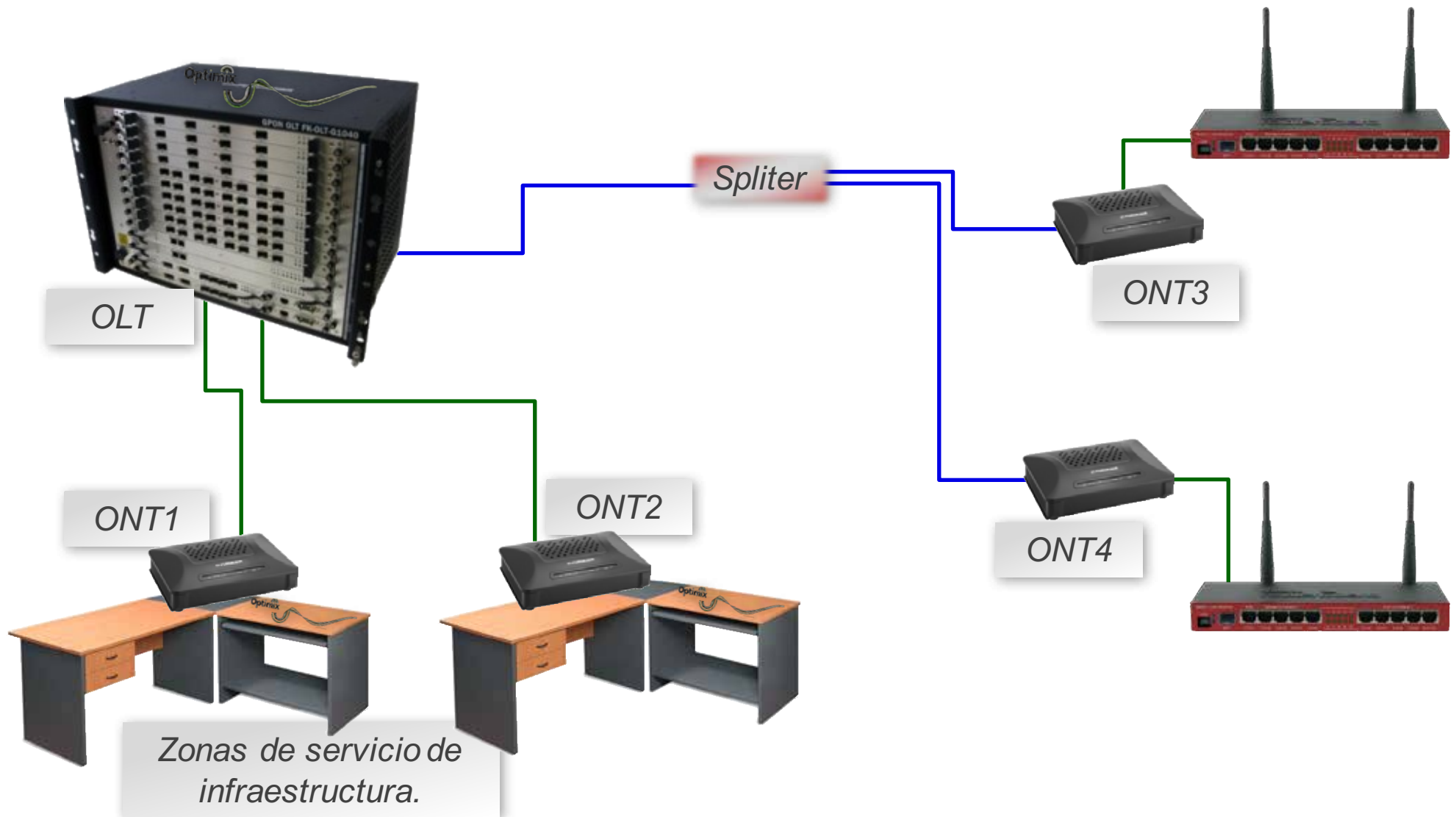
BGP

Instances VRFs Peers Networks Aggregates VPN4 Routes Adve

+ - ✓ ✗ 📁 🔍 Refresh Refresh All Resend

Name	Instance	Remote Address	Remote AS
MB-BeraBorde	default		
MB-BeraBordeBackup	backup		
MB-BeraNoc	default		
MB-D2-OldRigolleau	default		
MB-D3-DeVicenzo	default		
MB-D4-Cultura	default		
MB-D5-Odontologico	default		

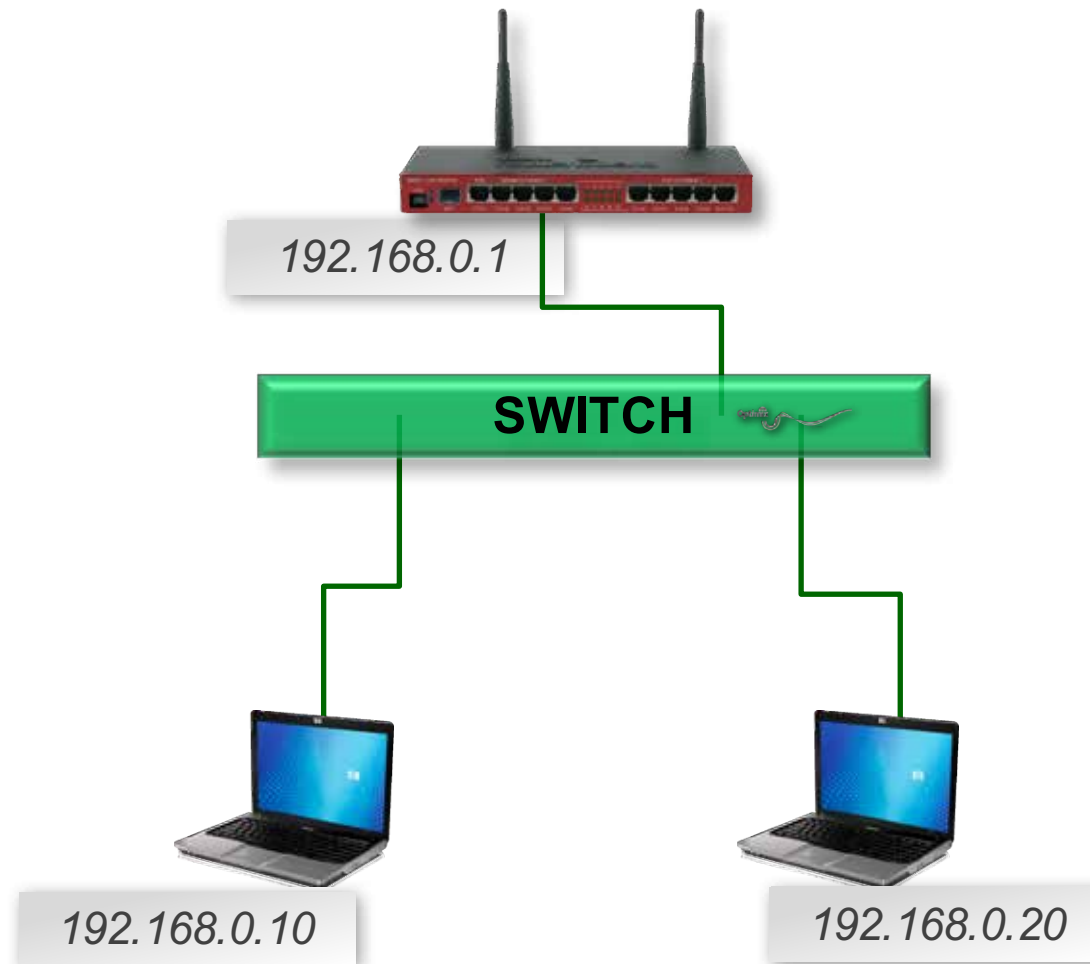
GPON



Conceptos fundamentales de una arquitectura segura

Causas y consecuencias de las distintas arquitecturas que nos guían hacia la red de Berazategui.

Red en L2



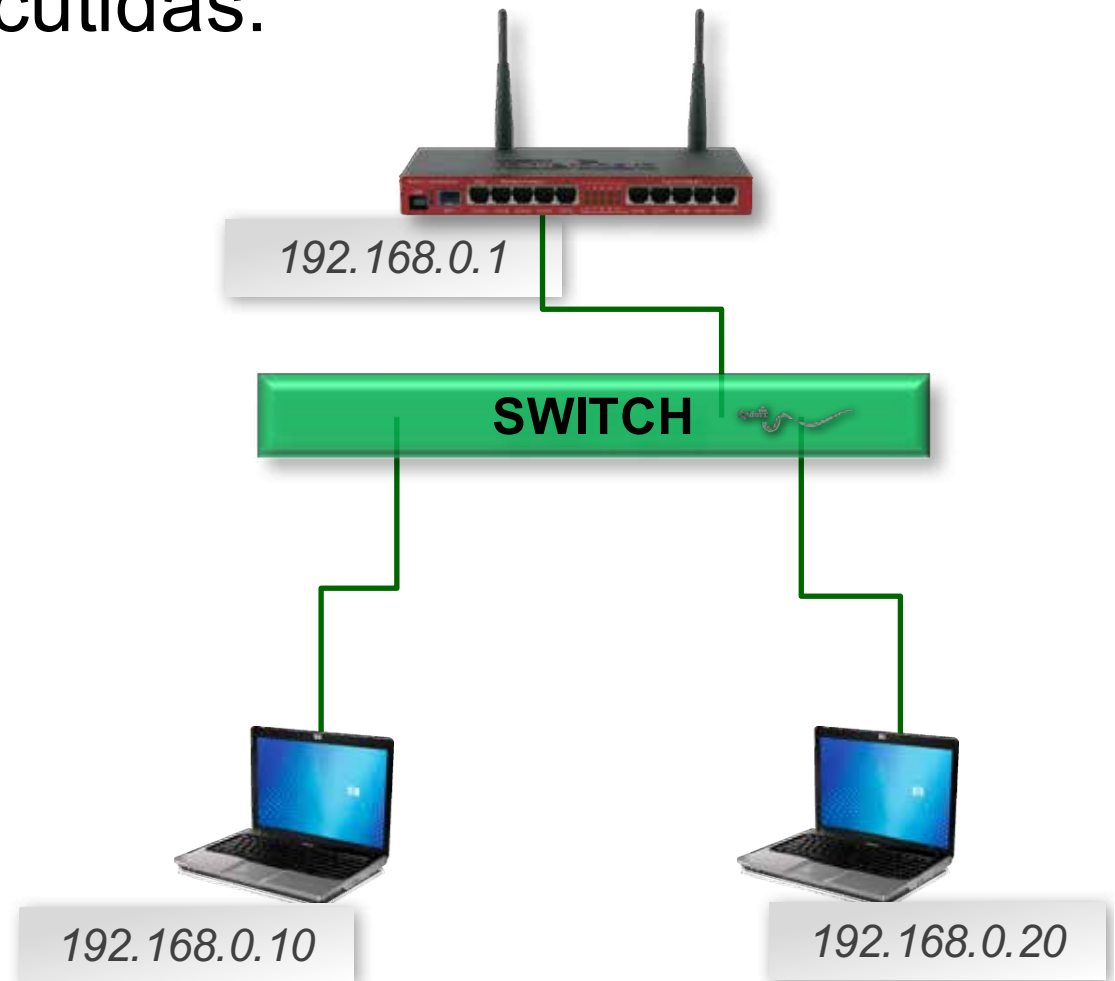
Red en L2

■ Vulnerabilidades discutidas:

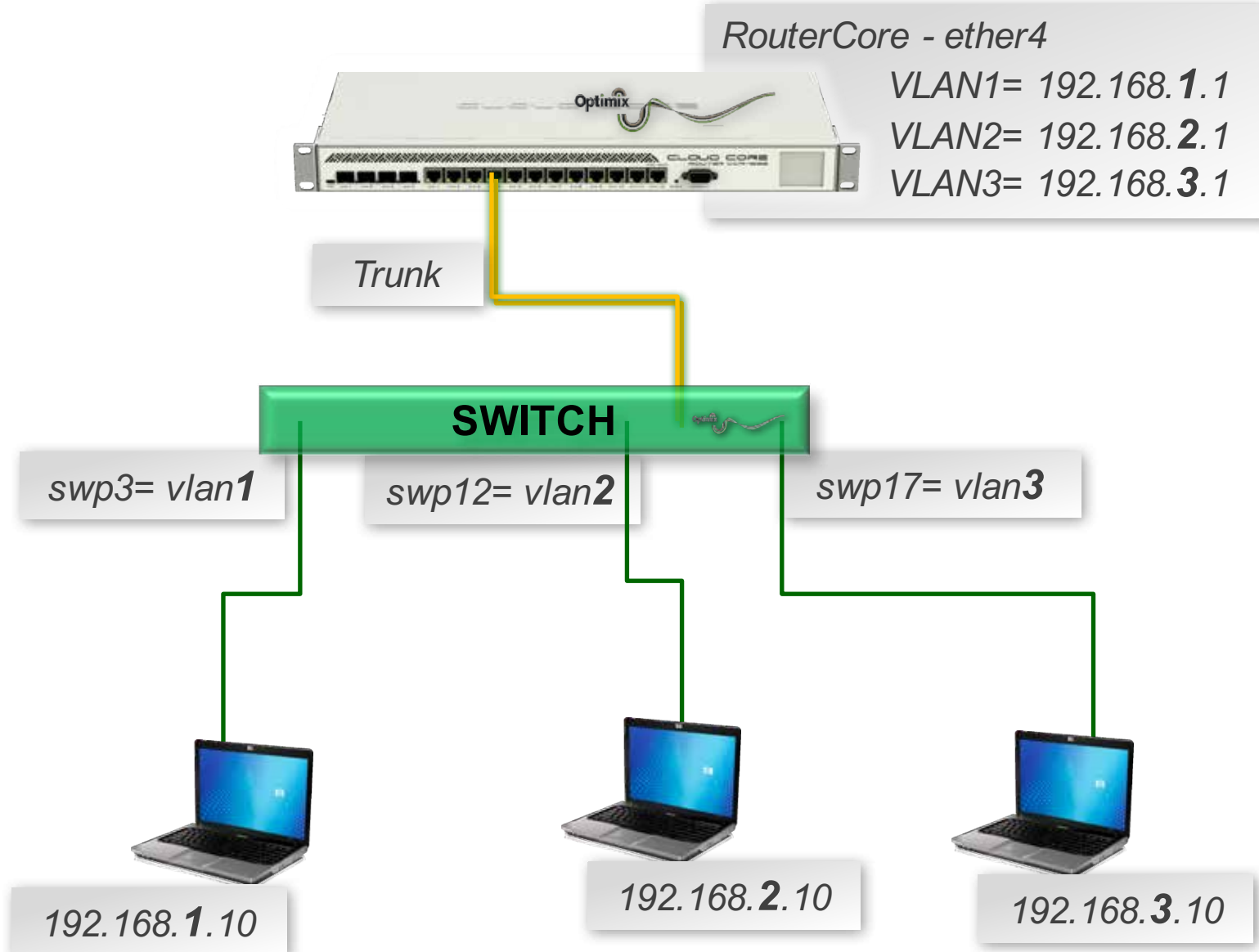
- ❑ Conflicto de IP.
- ❑ DHCP espurio.
- ❑ Tormentas de ARP.

■ Soluciones:

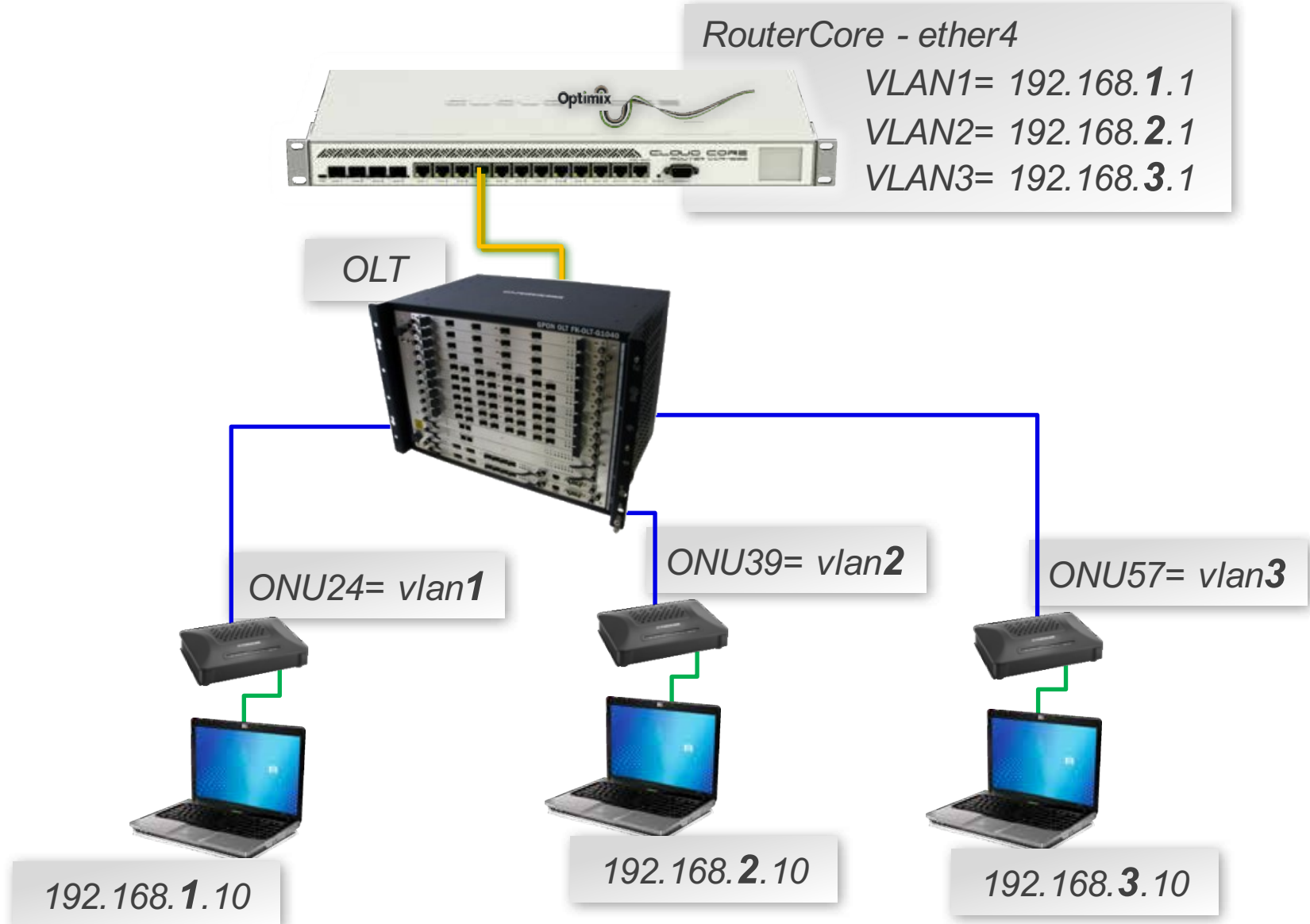
- ❑ Una red por puerto.
- ❑ Una red por VLAN.



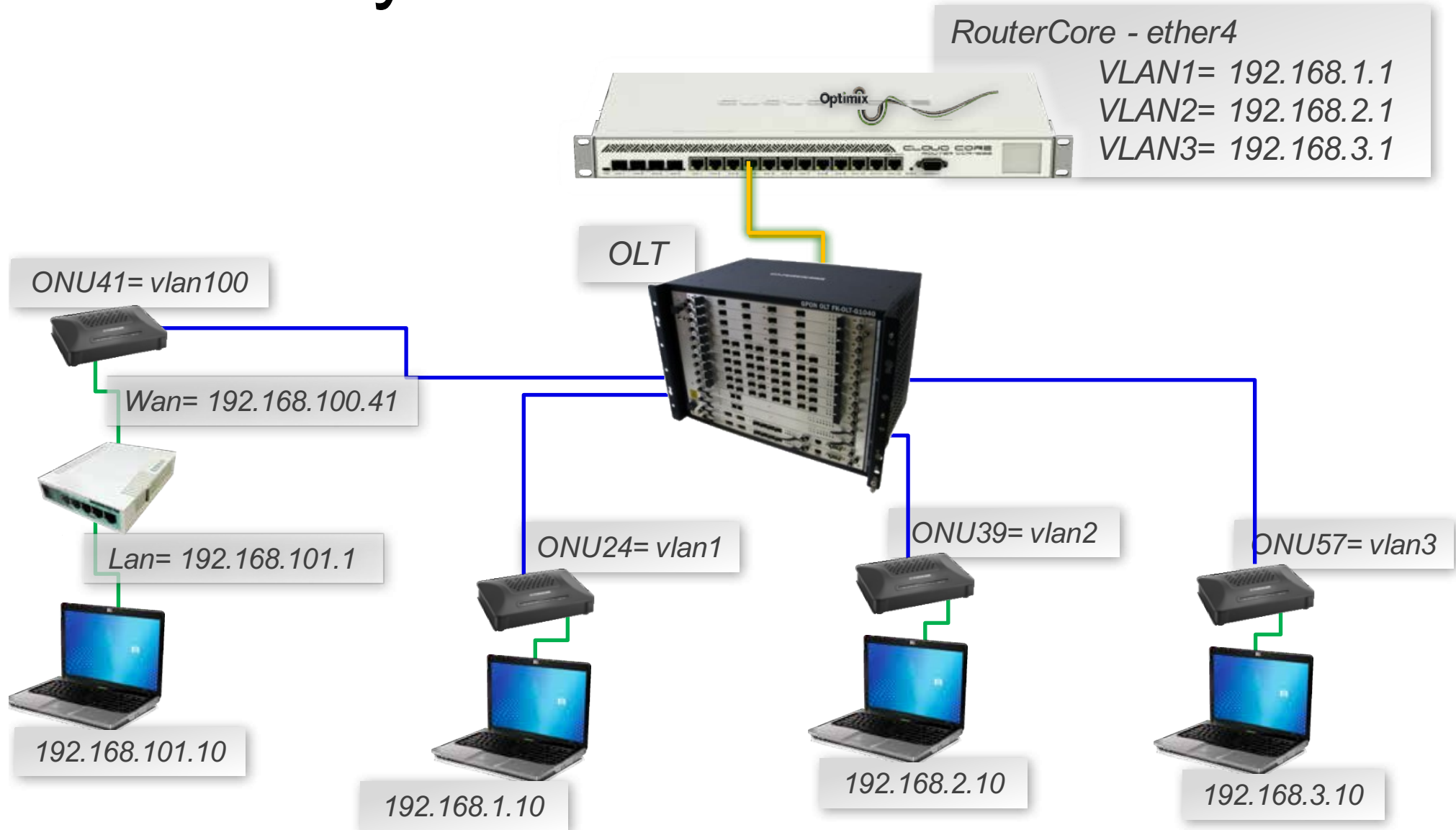
Una red por puerto con VLANs



Una red por puerto con VLANs



VLANs y RSs





Conclusiones

- La gestión de VLANs, nos permite segmentar las delegaciones que viajan por la infraestructura de transporte.
- El resto, sigue siendo MikroTik, con lo que ya nos sentimos cómodos.
- Podemos plantear en cada destino, el concepto de Router de Servicio, para mayor control local.
- Así, la red se extiende en la ciudad, sin perder control, bidireccionalidad ni monitoreo.

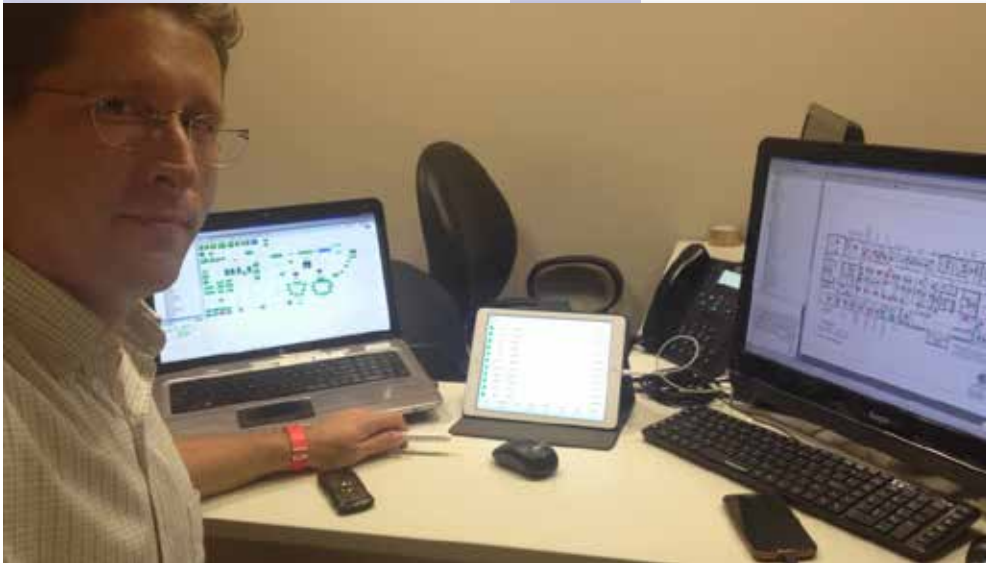
Glosario

- FTTx – Fiber to X. Expresión genérica que engloba FTTH (fiber to the home) y FTTO (fiber to the office). Transmite a nivel general el concepto de transporte óptico de tráfico de red a estos tipos de usuarios.
- GPON – Gigabit passive optical network. Arquitectura para provisión de servicios de red FTTx con redes pasivas spliteables. En contraposición a despliegues de fibras punto a punto convencionales.
- OLT – Optical line termination. Concentrador principal en que se reúne una zona de infraestructura GPON. Suele definir un POP.
- ONU – Optical network unit. Equipo terminal cliente que brinda conectividad final (endpoint) a un usuario o grupo de usuarios.
- POP – Point of presence. Domicilio físico en que se ubica la OLT, desde la que sale a nivel físico un despliegue GPON.
- RB – Router de borde. Router conectado (expuesto) a Internet. Definición Optimix.
- RC – Router Core. Router que gobierna concentradores de gran escala (switches, OLTs, etc...). Definición Optimix.
- RS – Router de Servicio. Router conectado a los usuarios, que suele controlarlos con visibilidad broadcast. Definición Optimix.
- VLAN – Virtual LAN. Tipo de paquetización en frames ethernet que permite aislar lógicamente distintos entornos de broadcast en un mismo medio físico.



Inauguración 2015





Gracias!

Ing. Jorge Filippo

